RNI No. **KARBIL/2001/47147**

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ

ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾದುದು

ಸಂಪುಟ ೧೪೮ **Volume 148**	ಬೆಂಗಳೂರು, ಗುರುವಾರ, ಜನವರಿ ೧೭, ೨೦೧೩ (ಪುಷ್ಯ ೨೭, ಶಕ ವರ್ಷ ೧೯೩೪) **Bangalore, Thursday, January 17, 2013 (Pushya 27, Shaka Varsha 1934)**	ಸಂಚಿಕೆ ೩ **Issue 3**

ಭಾಗ – ೧

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಆದೇಶಗಳು ಹಾಗೂ ಸುತ್ತೋಲೆ ಮುಂತಾದ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೂ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆದೇಶಗಳು

HORTICULTURE SECRETARIAT

Sub : Direct releases by Government of India for 2012-13-Issue of Adjustment Order for GOI share under Centrally Sponsored Scheme on Micro Irrigation.

Ref :
1. Circular No. FD 03 TFP 2012, dated 27-04-2012.
2. Government of India Letter No. 11-4/2012 – Hort, dated 20-04-2012.
3. Government Order No. HCD 86 HPP 2012 dated 06-06-2012.
4. Government of India Letter No. 20-9/2012-Hort dated 29-06-2012.
5. Government Order No. HCD 86 HPP 2012 dated 07-07-2012.
6. Director of Harticulture letter No. ತೋಇ/ತೋಜಂನಿ/(ಹನೀ)/ಸತೋಅ–1/23/2012-13 dated 18-07-2012

Preamble :

The Government of India has been transferring substantial funds to the state implementing agencies directly by passing the State budget for implementation of various Centrally Sponsored and Central Plan Schemes. The Comptroller & Auditor General in his report on State Finances for the year ending 31st March 2010 has observed that as these funds are not routed through the State Budget, Financial Accounts do not capture the flow of these funds and to that extent the State's receipts and expenditure as well as other fiscal variables/parameters derived from these are understated. The report has suggested that a system should be put in place to ensure proper accounting of these funds and the updated information should thereafter be validated by the State Government as well as the Accountant General (A & E). Public Accounts Committee has also delved on this subject in details.

2. In view of these observations, the State Government has decided to account for the direct release by the Government of India by incorporating the same as receipts to consolidated fund of the State and as expenditure out of consolidated fund for onwards release to the State implementing agency through its budget for the financial year 2012-13.

3. The Director of Horticulture has now informed vide his letter cited at (6) above that Government of India has approved the Annual Action Plan 2012-13 of National Mission on Micro Irrigation Scheme in respect of Karnataka with Central share of Rs. 15,000.00 lakhs as per Government of India letter read at (2) above.

4. The State Government has accorded administrative approval for the said scheme vide Government Order read at (3) above.

5. Accordingly, the horticulture component will be Rs. 19,459.57 lakhs out of which the Central share will be Rs. 10,500.37 lakhs and the matching State share will be Rs. 8,959.20 lakhs. The State share requirements for the scheme will be met out of the Head of Account 2401-00-108-2-30 (State sector) and 2435-00-101-0-28 (District sector).

6. Further, he has informed that Government of India has released an amount of Rs. 7,460.43 lakhs towards Government of India share as read at (4) above and has requested to provide Government Order to carry out necessary adjustment of Government of India share of Rs. 5,000.00 lakhs to Horticulture Department as 1st installment for the financial year 2012-13 in accordance with the Finance Department's Circular read at (1) above.

7. The proposal of the Director of Horticulture has been examined and it is ordered as below.

GOVERNMENT ORDER NO. HCD 86 HPP 2012, BANGALORE, DATED : 24-07-2012

Ministry of Agriculture & Co-Operation, Government of India vide its letter cited under reference (4) above has made a direct release of Rs. 5,000.00 lakhs (Rupees Five Thousand Lakhs Only) for the financial year 2012-13 for the implementation of scheme National Mission on Micro Irrigation Scheme (Nomenclature of the Scheme) to the State Micro Irrigation Committee, Karnataka (Name of Society/Organization). This amount is to be taken as receipt and credited to the Head of Account 1601-03-251-0-46 (As in col. 7 of Annexure-I of Circular FD 03 TFP 2012 dated 27th April 2012).

2. The entire receipt amount of Rs. 5,000.00 lakhs (Rupees Five Thousand Lakhs Only) to be released onwards to the Mission Director NMMI, Directorate of Horticulture, Lalbagh, Bangalore-04 (Name of the Society/Organization) as expenditure for the scheme NMMI (Namenclature of the scheme) and the same is to be debited to the head of account 2401-00-108-2-30 (As in col. 2 of Annexure-II of circular FD 03 TFP 2012 dated 27th April 2012).

3. The proposed arrangement is for accounting of such direct releases in the State Budget and hence would not entail any net cash outgo from the State's Consolidated Fund.

4. The Principal Accountant General (A & E), Karnataka, Bangalore is requested to carry out necessary adjustment as indicated above in the books of accounts for the financial year 2012-13.

5. The Director of Horticulture shall utilize the said funds strictly in accordance with the guidelines issued as per Government of India letters read at (2) and (4) above.

6. This order issues with the concurrence of Internal Financial Advisor, Agriculture and Horticulture Department vide Note No. ತೋಇ 98 ಆಂಆಸ 2012 dated 24-07-2012

By Order and in the name of the Governor of Karnataka,
B. C. PRAKASH,
Under Secretary to Government,
Horticulture Department

P.R. 2153

ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ರಾಷ್ಟ್ರದ ಗ್ರಾಮೀಣ ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಸೇವೆಗಳನ್ನು (universal services) ನೀಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪಂಚಾಯತ್‌ಗಳಿಗೆ ಬ್ರಾಡ್‌ಬ್ಯಾಂಡ್ ಸಂಪರ್ಕ ಕಲ್ಪಿಸಲು ಆಪ್ಟಿಕಲ್ ಫೈಬರ್ ಆಧಾರಿತ ಜಾಲವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಆಪ್ಟಿಕಲ್ ಫೈಬರ್ ಜಾಲ ಯೋಜನೆ {National Optical Fibre Network Project (NOFN)}ಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ದೂರಸಂಪರ್ಕ ಇಲಾಖೆಯ (Department of Telecommunications) ದಿನಾಂಕ: 02.05.2012ರ ಪತ್ರ ಸಂ: 16–04/2012–ಇಐಪಿ.
2. ದಿನಾಂಕ: 15.06.2012ರ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂ: ಐಟಿಡಿ 06 ಪಿಆರ್‌ಎಮ್ 2012
3. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ {ದೂರಸಂಪರ್ಕ ಇಲಾಖೆ (Department of Telecommunications)}, ಭಾರತ್ ಬ್ರಾಡ್ ಬ್ಯಾಂಡ್ ನೆಟ್‌ವರ್ಕ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಬಿಬಿಎನ್‌ಎಲ್) ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ, ಇವುಗಳ ನಡುವಿನ ತ್ರಿಪಕ್ಷೀಯ ಒಡಂಬಡಿಕೆ (Tripartite MoU).

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

1. ರಾಷ್ಟ್ರದ ಗ್ರಾಮೀಣ ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಸೇವೆಗಳನ್ನು (universal services) ನೀಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪಂಚಾಯತ್‌ಗಳಿಗೆ ಬ್ರಾಡ್‌ಬ್ಯಾಂಡ್ ಸಂಪರ್ಕ ಕಲ್ಪಿಸಲು ಆಪ್ಟಿಕಲ್ ಫೈಬರ್ ಆಧಾರಿತ ಜಾಲವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಉದ್ದೇಶಿಸಿದೆಯೆಂದು ಮೇಲೆ (1)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ: 02.05.2012ರ ಅದರ ಪತ್ರದನ್ವಯ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಆಪ್ಟಿಕಲ್ ಫೈಬರ್ ಜಾಲ ಯೋಜನೆ {National Optical Fibre Network Project (NOFN)}ಯೆಂದು ಹೆಸರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸರ್ಕಾರದ ದಿನಾಂಕ: 15.06.2012ರ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂ: ಐಟಿಡಿ 06 ಪಿಆರ್‌ಎಮ್ 2012 ಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರುಗಳು, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್‌ಗಳ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾಧಿಕಾರಿಯವರುಗಳು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳವರು, ಎಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿಗಳು, ಆಯುಕ್ತರು ಮತ್ತು ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಮತ್ತು ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳವರು ಗಳನ್ನು ಸದರಿ ಸುತ್ತೋಲೆಯ ಮೂಲಕ ಈ ಕೆಳಗೆ ಉದ್ಧರಿಸಿದಂತೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ:–

"ಮೇಲ್ಕಂಡ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಎಲ್ಲಾ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ/ಏಜೆನ್ಸಿ/ಇಲಾಖೆಗಳು RoW charges ನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಬಾರದೆಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಸದರಿ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದು, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತದೆಯೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದೆ.

ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕಛೇರಿ ಆವರಣ/ಸೂಕ್ತ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ NOFN ಯೋಜನೆಯ ಉಪಕರಣವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು 50 sq.ft ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿಲ್ಲದ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಮತ್ತು (200 ವ್ಯಾಟ್) ಮುಖ್ಯ ವಿದ್ಯುತ್‌ವಿರುವ ಜಾಗವನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಲಾಗಿದೆ. BBNL ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಅಥವಾ ಅವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು NOFN ಉಪಕರಣದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಅಲ್ಲಿ 24X7ನ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆಯೂ ಸಹ ಕೋರಿದೆ. ಸದರಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ BBNL ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳೊಡನೆ ಸಹಕರಿಸಲು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಬ್ಬ ನೋಡಲ್ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನಾಮ ನಿರ್ದೇಶನ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು, ಸದರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಸೂಕ್ತ ಜಾಗೃತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಮಧ್ಯಸ್ಥಗಾರರ ನಡುವೆ ಸಹ ಆಯೋಜಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ."

ಮುಂದುವರೆದು, ಸದರಿ (NOFN) ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಲು ಮೇಲೆ (3)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ತ್ರಿಪಕ್ಷೀಯ ಒಡಂಬಡಿಕೆ (Tripartite MoU)ಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಸಹಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

2. ಸದರಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಕಂಡಿಕೆ 6.0ರ ಪ್ರಕಾರ ಸದರಿ (NOFN) ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ನೆರವು ನೀಡಬೇಕಾಗಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ಉದ್ಧರಿಸಿದೆ:–

"6.0 Union Territory/State Government:

State Government/UT will act as a facilitator for providing NOFN services and will ensure the following

6.1 Designate a nodal Department to coordinate with BBNL for implementation of NOFN Project in the State/Union Territory.

6.2 No Row Charges including reinstatement charges be levied by any State Government, their local bodies, companies or agencies as the information highway proposed to be created through National Optical Fiber Network for broadband connectivity to Panchayats is primarily for the benefit of the local communicates to Panchayats and State Governments. This support will be considered as contribution of the State Government towards this project as a larger good for ensuring the time bound implementation of the programme and to avoid any delays in grant of RoW permission.

6.3 Electric Utilities (Transco/Discoms) shall give Right to Way (RoW) on their transmission lines/sub-transmission lines/distribution lines free of cost to BBNL for installation of OPGW/ADSS cable as may be suitable for extending connectivity to Gram Panchayats.

6.4 The State Government through its competent authority will issue blanket approval to BBNL authorizing it for laying OFC without further need of RoW permission under the State agencies and electric utilities in the State for the NOFN Project during installation as well as operation and maintenance phases i.e. life cycle of the project.

6.5 The blanket approval of RoW should be applicable to the all State Government agencies like PWD/RES/Forest*/Municipality/ Panchayat authorities/Electricity Boards/Irrigation/Private Electricity Distribution Agency etc. as applicable.

(*subject to adherence to provisions of Forest Conservation Act wherever applicable)

6.6 State Government, will provide space and power at Gram Panchayat Bhawan or any other suitable location on cost basis for equipment placement and smooth operation of the NOFN project as required.

6.7 State Government, will provide unhindered access to BBNL's staff or its representative in Panchayat Bhawan or any other suitable location for operation/maintenance.

6.8 This agreement will be valid for operation and maintenance of the OFC Network."

3. ಪ್ರಸ್ತಾಪಿತ ಜಾಲವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದರಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ಗಳಿಗೆ ಉಂಟಾಗುವ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಸದರಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಕಂಡಿಕೆ 7.0 ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆ 8.0 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ಉದ್ಧರಿಸಿದೆ:–

"7.0 Advantage to State Government

7.1 Panchayats are the constitutionally mandated 3rd tier of government and key institutions for local self government in the rural areas. Coverage of Panchayats with Broadband internet connectivity has a great potential for empowering rural masses by giving them access to information, public services including those of education, health and financial inclusion.

7.2 Bandwidth requirement for Panchayats will be higher due to sharing of connectivity and extensive use of audio/video applications

7.3 The network can be used for service delivery platform for payment, enrollment and registration for targeting benefits to BPL category, MNREGA, PDS, certificates for birth/ death/ income, land records and registration effectively and efficiently by electronic means.

7.4 State government can develop e-office for delivery of document management system, collaborative messaging, e-file, record management, project and task management, RTI, Parliament Questions, court cases, public grievances, inventory and stores, administration, Human resource, budget monitoring, circulars, events, notices, etc. taking into consideration of Panchayats and rural citizen.

7.5 Other applications for the Panchayats are Government schemes, Planning Management, Monitoring, Payments, Education, Health, Employment, Agriculture and Commerce.

7.6 Further with the help of central government standardized ICT Systems and Services state government can get robust and reliable National Network, improved efficiency and reduced costs, improved Centre-State co-ordination, improved co-ordination among states, sharing of best practices, better planning, visibility and monitoring of development, enhanced Cyber Security and Data Control, improved public service and delivery at Panchayats and improved productivity, efficiency and reduced cost.

8.0 Benefit to Panchayats.

8.1 Citizens resident in Panchayats will get easy and convenient access to public services on education, health, security, employment, agriculture, banking, pension, transport, energy, legal, etc.

8.2 They will get access to and awareness on government schemes in a transparent manner and with transactions in real time, improved Government interface and enhanced Governance experience leading to citizen's empowerment.

ಅದರಂತೆ, ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 79 ಇಆಇ 2012 ದಿನಾಂಕ: 14ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012

4. ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಈ ಮೂಲಕ ಆದೇಶಿಸಿದೆ:–

4.1 ಸದರಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಕಂಡಿಕೆ 6.0ರ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಎನ್‌ಓಎಫ್‌ಎನ್ (NOFN) ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಲು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆ/ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು:–

(ಅ) ಮೇಲೆ (3)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ತ್ರಿಪಕ್ಷೀಯ ಒಡಂಬಡಿಕೆ (Tripartite MoU)ಯ ಕಂಡಿಕೆ 6ನ್ನು ಮೇಲಿನ ಕಂಡಿಕೆ 2ರಲ್ಲಿ ಉದ್ಧರಿಸಿದ್ದು, ಅದರನ್ವಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಡಿಸಿದಂತೆ ನೆರವನ್ನು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆ/ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು

(ಆ) ಮೇಲೆ(2)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ: 15.06.2012ರ ಸುತ್ತೋಲೆಯನ್ವಯ ನೀಡಲಾದ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಮೇಲಿನ ಕಂಡಿಕೆ–3ರಲ್ಲಿ ಉದ್ಧರಿಸಿದ್ದು, ಅವುಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆ/ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಪಾಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

4.2 ಇದಲ್ಲದೇ, ಭಾರತ್ ಬ್ರಾಡ್ ಬ್ಯಾಂಡ್ ನೆಟ್‌ವರ್ಕ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಬಿಬಿಎನ್‌ಎಲ್)ಯೊಂದಿಗೆ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಎನ್‌ಓಎಫ್‌ಎನ್ (NOFN) ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಇ–ಆಡಳಿತ ಕೇಂದ್ರ, ಬೆಂಗಳೂರು ವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ (nodal) ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಲು ಈ ಮೂಲಕ ಪದನಾಮೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

5. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಸಚಿವಾಲಯದ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಗಳು ಮೇಲಿನ ಕಂಡಿಕೆ 4.1ರಲ್ಲಿನ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಆಯಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವ ಕ್ಷೇತ್ರ ಇಲಾಖೆ/ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಪಾಲನೆಗಾಗಿ ತಿಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

6. ದಿನಾಂಕ: 20.10.2012ರ ಅದರ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂ: ಎಸಿಎಸ್, ಎಫ್‌ಡಿ/4792 ರನ್ವಯ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ ನೀಡಿದ ಸಹಮತಿಯಂತೆ ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,
ಹೆಚ್.ಆರ್.ನಾಗರಾಜ
ಪೀಠಾಧಿಕಾರಿ–1
ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ (ಇ–ಆಡಳಿತ)

P.R. 2290

ಆರ್ಥಿಕ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ದೀಪಕ್ ದೊರೆಯವರ್, ಜಂಟಿ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಇವರು ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಎಸಗಿರುವ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪದ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1 ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆಕುಕ 241 ಎಂಎಸ್‌ಎ 2006, (ಭಾ–1) ದಿನಾಂಕ : 7–2–2008.
2 ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ದಿನಾಂಕ : 14–8–2009.
3 ಎರಡನೆಯ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ದಿನಾಂಕ : 21–4–2010.
4 ಶ್ರೀ ದೀಪಕ್ ದೊರೆಯವರ್ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್‌ಗೆ ನೀಡಿದ ಉತ್ತರ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ, ಸಚಿವಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ : 17–5–2010.
5. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ : ಆಕುಕ 241 ಎಂಎಸ್‌ಎ 2006, (ಭಾ–1), ದಿನಾಂಕ : 20–8–2008
6. ಅನಧಿಕೃತ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ : ಆಕುಕ 241 ಎಂಎಸ್‌ಎ 2006 (ಭಾ–1) ದಿನಾಂಕ : 20–8–2011.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ :

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (1)ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯು ಸಿಗ್ಮಾ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಂದ ರಾಜ್ಯದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುವಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮವೆಸಗಿದ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಜಂಟಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯ ಜಂಟಿ ನಿಯಂತ್ರಕರಾದ ಶ್ರೀ ದೀಪಕ್ ದೊರೆಯವರ್ ಇವರು ಸಹ ಆಗ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಜಂಟಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಇವರು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (2)ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಜಂಟಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಿ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ದಿನಾಂಕ : 14–8–2009 ರಲ್ಲಿನ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆಪಾದನೆಯು ರುಜುವಾತಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾದ ಸರ್ಕಾರವು (ಆ.ಕು.ಕ ಇಲಾಖೆಯು) ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ಸರಕು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮೆ : ಸಿಗ್ಮಾ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಡಿ.ಜಿ.ಎಸ್.ಡಿ. ರೇಟ್ ಕಾಂಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿರದ ಅಂಶವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೇ ಇರುವುದು ಹಾಗೂ ಸಿಗ್ಮಾ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರದ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿದ್ದು, ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಅಸಲಿಯೋ/ನಕಲಿಯೋ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಅವರಿಂದ ಸರಕುಗಳನ್ನು/ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿಯನ್ನು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಒಪ್ಪದೇ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರವನ್ನು ದಿನಾಂಕ : 21–4–2010 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿ ಶ್ರೀ ದೀಪಕ್ ದೊರೆಯವರ್ ಅವರಿಂದ ಸಮಜಾಯಿಷಿಯನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿತ್ತು. ಅದರಂತೆ, ಆರೋಪಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (4)ರಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ರಕ್ಷಣಾ

ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿ ತಮ್ಮ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದು ತಮ್ಮನ್ನು ಆರೋಪಗಳಿಂದ ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಉತ್ತರ ಮತ್ತು ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ ಸದರಿಯವರ ಸಮಜಾಯಿಷಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪರಿಗಣಿಸುವಂತಹ ಅಂಶಗಳಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಸಿಗ್ಮಾ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಒಂದು ಖೊಟ್ಟಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿದ್ದು, ಡಿಜಿಎಸ್‌ಡಿ ಯಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ಇತರೆ ದರ ಗುತ್ತಿಗೆ ಸಂಸ್ಥೆ ದರ ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಮೆ : ಸಿಗ್ಮಾ ಸಂಸ್ಥೆಯವರ ದರ ಪಟ್ಟಿಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿ ನೋಡಿದಾಗ ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಡಿ.ಜಿ.ಎಸ್.ಡಿ. ಸಂಸ್ಥೆ ದರಗಳಿಗಿಂತ ಶೇ. 40 ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ದುಬಾರಿ ಬೆಲೆಗೆ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟ ಉಂಟಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆರೋಪಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಮೆ : ಸಿಗ್ಮಾ ಸಂಸ್ಥೆ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಚಿತ ಒಲವುತೋರಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದೆ ಹಾಗೂ ಮೆ : ಸಿಗ್ಮಾ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಸ್ತಿತ್ವ ಹಾಗೂ ವಿತರಕತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಹಾಗೂ ಖರೀದಿ ವಿಧಿ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವೆಸಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ನಷ್ಟ ಉಂಟಾಗಲು ಕಾರಣರಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಸದರಿ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯವರೊಂದಿಗೆ ಇತರೆ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರುಗಳು ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಶಾಮೀಲಾಗಿದ್ದು ಇವರುಗಳಿಗೆ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯು ಒಂದು ವರ್ಷದ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಸಂಚಿತ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವಂತೆ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ. ಶ್ರೀ ದೀಪಕ್ ದೊರೆಯವರ್, ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇವರಿಗೆ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವೆಗಳು (ಸಿಸಿಎ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 15 ರೀತ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ : ಆಇ 375 ರಾಲೆಪ 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ : 10–7–2012.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ದೀಪಕ್ ದೊರೆಯವರ್, ಹಿಂದಿನ ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿ, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿ, ವಿಚಕ್ಷಣ ದಳ, ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ಸಿಸಿಎ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 8(iii) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ಒಂದು ವರ್ಷದ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಸಂಚಿತ ಪರಿಣಾಮವಾಗುವಂತೆ ತಡೆಹಿಡಿಯುವ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,
ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮಣ
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ (ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡ).

P.R. 1998

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ : ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನೀಡುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಮುಖ ಸೇವೆಗಳಿಗೆ 2012–13 ಸಾಲಿಗೆ ಸೇವಾ (Benchmarks) ಮಟ್ಟವನ್ನು ನಿಗಧಿಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ :
1) ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಅ.ಸ.ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ N-11025/33/08-UCD ದಿನಾಂಕ: 13–08–2010.
2) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ನಅಇ 50 ಎಸ್‌ಎಫ್‌ಸಿ 2010, ದಿನಾಂಕ: 15–12–2010.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ :

ಜಾಗತಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ/ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನೀಡುತ್ತಿರುವ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದು ಹಾಗೂ ಈ ಗುಣಮಟ್ಟಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದು ಪದ್ಧತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ 13ನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ವರದಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 10.116ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಅನುದಾನ (General Performance Grant) ಪಡೆಯಲು 9 ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನೀಡುತ್ತಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಅಗತ್ಯ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೇವಾ ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ (Service Level Benchmarking) ಗುಣಮಟ್ಟಗಳನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ತರುವುದು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ನಾಲ್ಕು ಸೇವಾ ವಲಯಗಳಾದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು, ಒಳಚರಂಡಿ, ಮಳೆ ನೀರು ಚರಂಡಿ ಮತ್ತು ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ 2012–13ನೇ ಸಾಲಿನ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾದ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ನಗರಸಭೆಗಳು ಅಧಿಸೂಚಿಸಲು ಕರಡು ಅಧಿಸೂಚನೆ/ಘೋಷಣೆಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ–3ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿದೆ.

ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಸೇವಾ ಗುಣಮಟ್ಟವು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂತ್ರಾಲಯವು ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ ಸೇವಾ ಮಟ್ಟದ ಬೆಂಚ್ ಮಾರ್ಕಿಂಗ್ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಸೇವಾ ವಲಯಗಳ ಸಂಬಂಧ ತಿಳಿಸಿರುವ ಸೂಚಕಗಳಿಗನುಸಾರ (Service Indicators) ಕನಿಷ್ಠ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸೇವೆ ನೀಡುವ ಘೋಷಣೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚಿಸಿ ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಈ ಸೇವಾಮಟ್ಟದ ಘೋಷಣೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚಿಸಿ ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಈ ಸೇವಾಮಟ್ಟದ ಬೆಂಚ್ ಮಾರ್ಕಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ಆದಷ್ಟೂ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಸಾಧಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಅದರಂತೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂ:ನಅಇ 91 ಎಸ್‌ಎಫ್‌ಸಿ 2012, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 21–11–2012

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ 9 ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳೂ ಹಾಗೂ 44 ನಗರಸಭೆಗಳು 2012–13ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವ ಸೇವಾ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು (Service Level Benchmarking) ಅನುಬಂಧ–1ರಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚಿಸಿ ಘೋಷಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ
ಭಾರತಿ ಆರ್. ನಾಯಕ್,
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format ಅನುಬಂಧ–1

Name of the city/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner /Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
Bruhat Bangalore Mahanagara Palika Bangalore	Karnataka	Dr. Rajnesh Goel	N.R. Square, Bangalore-560 002	080-22221286	comm.@bbmp.gov.in

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	100%		135 lpcd		100%		20%		24 hours		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	60%	72%	96 Lpcd	120 Lpcd	98%	90%	44%	44%	6 Hrs / 2 days	1½ hr	95%	98%	90%	98%	92%	92%	98%	98%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		100%		100%		20%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	100%	100%	50%	60%	55%	60%	100%	100%	100%	40%	40%	100%	100%	100%	98%	98%	98%	98%

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		80%		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	94%	100%	77%	100%	26%	40%	42%	70%	70%	85%	60%	80%	10%	50%	30%	50%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding		
Benchmarks	100%		0		Sd/- Commssioner
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Bruhat Bangalore Mahanagara Palika Bangalore
	50%	70%	1	0	

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the city/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner /Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC,Doddaballapur, Bangalore Rural Dist.	Karnataka	CHIKKANNA (KMAS)	City Municipal Council, Doddaballapur-561203	7622031, 7623031	Itstaff_ulb_doddaballapur@yahoo.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	**100%**		**135 lpcd**		**100%**		**20%**		**24 hours**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	50.41%	70%	63 Lpcd	75 Lpcd	0	25%	25%	23%	½ hr	1½ hr	90%	95%	98%	100%	20%	22%	61%	75%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**20%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	90%	100%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	86%	100%	0	0	0	0

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**80%**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	84%	90%	70%	80%	21%	60%	24%	60%	21%	60%	97%	100%	10%	20%	40%	70%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding		
Benchmarks	**100%**		**0**		**Sd/- Municipal Commssioner CMC, Doddaballapur**
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	
	50%	70%	1	0	

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the city/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC, Ramanagara	KARNATAKA	Siddaraju	City Municipal Council, Old MG road, Ramanagara-562159	080-27271286 080-27271273	Itstaff_ulb_ramanagaram@yahoo.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	100%		135 lpcd		100%		20%		24 hours		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70 %	75%	80 lpcd	100 lpcd	60%`	70%	30%	25%	2 Hrs/ day	2 Hrs/ day	100%	100%	90%	95%	60%	70%	60%	70%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		100%		100%		20%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70%	75%	85%	90%	70%	80%	70%	75%	80%	80%	10%	15%	80%	90%	0%	25%	0%	40%

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		80%		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	90%	95%	80%	90%	10%	30%	70%	80%	0	50%	70%	80%	0%	15%	0%	25%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding		
Benchmarks	100%		0		Sd/- Municipal Commissioner CMC, Ramanagara
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	
	70%	85%	0	0	

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the city/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC, Channapatna	KARNATAKA	Mr.Ramachandraiah,	CMCl, M.G.Road, Channapatna, Ramangara Distirct - 562 160	080-27256326 080-27256087	itstaff_ulb_channapatna@yahoo.co.in

Water Supply Indicators

Indicator	Benchmarks	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
Coverage of water supply Connections	100%	90%	95%
Per capita supply of water	135 lpcd	100	110
Extent of metering of water connections	100%	50%	60%
Extent of non revenue water	20%	20%	15%
Continuity of water supply	24 hours	1.2hr.	2.3hr
Quality of water supplied	100%	100%	100%
Efficiency in redressal of customer complaints	80%	96%	98%
Cost recovery in water supply services	100%	20%	25%
Efficiency in collection of water supply-related charges	90%	70%	80%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

Indicator	Benchmarks	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
Coverage of toilets	100%	85%	95%
Coverage of sewage network services	100%	NA	NA
Collection efficiency of the sewage network	100%	NA	NA
Adequacy of sewage treatment capacity	100%	NA	NA
Quality of sewage treatment	100%	NA	NA
Extent of reuse and recycling of treated sewage	20%	NA	NA
Efficiency in redressal of customer complaints	80%	60%	75%
Extent of cost recovery in sewage management	100%	NA	NA
Efficiency in collection of sewage charges	90%	NA	NA

Solid Waste Management Indicators

Indicator	Benchmarks	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
Household level coverage of solid waste management services	100%	35%	60%
Efficiency of collection of municipal solid waste	100%	85%	90%
Extent of segregation of municipal solid waste	100%	10%	30%
Extent of municipal solid waste recovered	80%	65%	75%
Extent of scientific disposal of municipal solid waste	100%	Nil	40%
Efficiency in redressal of customer complaints	80%	70%	80%
Extent of cost recovery in SWM services	100%	2%	10%
Efficiency in collection of SWM charges	90%	10%	15%

Storm Water Drainage Indicators

Indicator	Benchmarks	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
Coverage of storm water drainage network	100%	65%	80%
Incidence of water logging/ flooding	0	3	NIL

Sd/-
Municipal Commissioner
CMC, Channapatna

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the city/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC, Chitradurga	KARNATAKA	Shekarappa	Madkari Circle, CMC, Chitradurga	08194-221790	Itstaff_ulb_chitradurga@yahoo.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	100%		135 lpcd		100%		20%		24 hours		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70%	100%	50%	70%	0	10%	30%	25%	1 hr.	2 hrs.	85%	100%	70%	80%	20%	25%	70%	90%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		100%		100%		20%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	25%	50%	25%	50%	25%	50%	0	50%	Nil	100%	Nil	-	80%	100%	Nil	50%	Nil	50%

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		80%		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	52	100	80	90	-	30	-	30	-	50	90	100	-	50	-	50

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding		
Benchmarks	100%		0		Sd/- Municipal Commissioner CMC, Chitradurga
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	
	2.30Km	0.90Km	-	-	

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the city/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC Kolar	KARNATAKA	M.Mahendrakumar	CMC Kolar 563101	08152-222007	commissionerkolar@gmail.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	100%		135 lpcd		100%		20%		24 hours		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	40	50	35	50	0	25%	50	45%	0.5	1	80%	90%	60	70	20	30	20	25

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		100%		100%		20%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70	80	50	55	30	35	100	100	80	85	0	10	70	80	0	10	0	10

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		80%		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	30	35	60	70	0	10	10	15	10	25	20	40	5	20	10	35

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding		Sd/- Municipal Commissioner CMC, Kolar
Benchmarks	100%		0		
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	
	60	65	1	0	

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the city/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
ROBERTSONPET, KGF	KARNATAKA	V. BALACHANDRA	CMC, ROBERTSONPET, KGF – 563122	08153 – 270606 / 260257	Itstaff_ulb_robertsonpet@yahoo.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	**100%**		**135 lpcd**		**100%**		**20%**		**24 hours**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	40%	60%	60	80	0%	25%	50%	45%	1.00	1.30	70%	90%	70%	80%	15%	20%	45%	50%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**20%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	60%	80%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	70%	75%	NA	NA	NA	NA

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**80%**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	20%	40%	80%	85%	0%	15%	30%	60%	10%	70%	70%	75%	3%	10%	30%	40%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding		Sd/- Municipal Commissioner, CMC, Robertsonpet, KGF
Benchmarks	**100%**		**0**		
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	
	60%	80%	2	0	

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the city/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC CHICKBALLAPUR	KARNATAKA	D.H.RAYA, KMAS	Bhuvaneshwari Circle ward No.10 Chickballapur Pin code-562101	08156-274742	Itstaff_ulb_chickballapur@yahoo.co.in

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	100%		135 lpcd		100%		20%		24 hours		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	35%	65%	48lpcd	70lpcd	0%	15%	68%	58%	½	¾	90%	95%	65%	70%	20%	22%	16.98	50%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		100%		100%		20%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	85%	92%	80%	90%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	70%	75%	NA	NA	NA	NA

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		80%		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70%	90%	70%	90%	25%	50%	70%	80%	5%	50%	80%	70%	5%	20%	15%	30%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding	
Benchmarks	100%		0	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	65%	75%	0	0

Sd/-
Municipal Commissioner
CMC, Chickballapur

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the city/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC, Chintamani	KARNATAKA	Dr. M. Rame Gowda.	CMC, Chintamani-563125	08156-252056 & 08154-240014	tstaff_ulb_chintamanicity@yahoo.in

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	**100%**		**135 lpcd**		**100%**		**20%**		**24 hours**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	41%	60%	45lpcd	50lpcd	0%	10%	50%	45%	1.30(1.45 Rainy Sesson)	1.45	100%	100%	77%	80%	25%	30%	65%	70%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**20%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	92%	96%	85%	85%	80%	80%	80%	80%	50%	50%	0%	0%	80%	80%	5%	20%	40%	45%

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**80%**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	95%	96%	75%	80%	20%	30%	70%	75%	40%	45%	80%	80%	10%	15%	25%	50%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding	
Benchmarks	**100%**		**0**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	80%	85%	0%	0%

Sd/-
Municipal Commissioner
CMC, Chintamani

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the city/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
Tumkur CMC	KARNATAKA	D R Sinduri I.A.S	City Municipal Council, Near town hall, Tumkur 572102	0816-2272200 0816-2278480	itstaff_ulb_tumkur@yahoo.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	100%		135 lpcd		100%		20%		24 hours		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	87%	90.09%	65lpcd	75lpcd	0	20%	35%	30%	½ hour	¾ hour	85%	88%	98%	98.08%	12.8%	14.96%	20%	24.92%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		100%		100%		20%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	90%	100%	40%	45%	90%	100%	90%	90%	90%	100%	10%	25%	90%	100%	10%	30%	40%	50%

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks																
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	40%	50%	80%	90%	20%	50%	5%	25%	10%	50%	90%	100%	2%	10%	20%	30%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding		
Benchmarks	100%		0		Sd/- Municipal Commissioner CMC, Tumkur
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	
	75%	100%	0	0	

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the city/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
Tiptur CMC	**KARNATAKA**	**Dr. Venkateshaiah**	**City Municipal Council- Tiptur, Near Pai Circle, BH Road, Tiptur Taluk, Tumkur Dist.**	**08134-250785 08134-251034**	**itstaff_ulb_tiptur@yahoo.co.in**

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	**100%**		**135 lpcd**		**100%**		**20%**		**24 hours**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	51.46%	60%	92.45 lpcd	95 lpcd	0	20%	30%	25%	2 Hrs	2 Hours	87.50%	90%	81.82%	90%	20%	25%	89.13%	95%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**20%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	77.94%	85%	25%	35%	0	0	0	0	0	0	0	0	65%	75%	0	0	0	0

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**80%**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	86.73%	90%	80%	80%	24%	30%	0%	30%	80%	85%	100%	100%	3%	10%	11.48%	35%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding	
Benchmarks	**100%**		**0**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	65%	80%	0	0

Sd/-
Municipal Commissioner
CMC, Tiptur

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the city/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
Sira CMC	KARNATAKA	B.T.Rangaswamy	Opp DCC Bank , Main Road , Sira-572137	08135-277324 08135-274190	Itstaff_ulb_sira@yahoo.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	**100%**		**135 lpcd**		**100%**		**20%**		**24 hours**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	60%	80%	72lpcd	80lpcd	0%	20%	30%	25%	1hour	11/2hour	80%	95%	80%	85%	20%	22%	70%	85%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**20%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	65%	75%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	65%	70%	NA	NA	NA	NA

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**80%**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	60%	80%	88%	98%	16%	30%	2%	20%	0%	20%	80%	90%	0%	5%	0%	25%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding		
Benchmarks	**100%**		**0**		**Sd/-** **Municipal Commissioner** **CMC, Sira.**
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	
	68%	75%	5	2	

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the city/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
Shimoga CMC	KARNATAKA	P. G. Ramesh	CMC, Shimoga - 577 201	08182 - 222414 & 226565	itstaff_ulb_shimoga@yahoo.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	100%		135 lpcd		100%		20%		24 hours		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	44.1%	50.0%	135	135	0.85%	5.0%	54.7%	50.0%	1 Hour	1 Hour	92.8%	94.0%	80.0%	85.0%	22.0%	27.0%	64.5%	75.0%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		100%		100%		20%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	79.9%	85.0%	24.8%	27.0%	8.5%	9.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	88.9%	90.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks																
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	28.9%	60.0%	76.8%	90.0%	0.95%	10.0%	1.2%	10.0%	50%	60%	79.7%	85.0%	0.0%	1%	0.0%	10.0%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding	
Benchmarks	100%		0	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	75%	80%	20	15

Sd/-
Municipal Commissioner
CMC, Shimoga

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the city/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC, Sagar	Karnataka	K Narasimhamurthy Commissioner CMC Sagar	Commissioner , CMC, Sagar-577401	Ph: 08183-226021 Fax: 08183-226021	Itstaff_ulb_sagar@yahoo.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	**100%**		**135 lpcd**		**100%**		**20%**		**24 hours**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	45%	55%	135 lpcd	135 lpcd	10%	20%	35%	30%	1.½	2	100%	100%	70%	85%	20%	30%	70%	75%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**20%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	92%	96%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	75%	80%	NA	NA	NA	NA

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**80%**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70%	80%	70%	80%	10%	15%	0%	5%	40	50%	80%	85%	2%	5%	10%	15%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding		
Benchmarks	**100%**		**0**		**Sd/-** **Municipal Commissioner** **CMC, Sagar**
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	
	55%	65%	15	10	

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the city/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC Bhadravathi	Karnataka	Sri B.D. Basavarajappa, KMAS	CMC Bhadravathi, Tarikere Road, Bhadravathi. 577301	08282 266356 08282 262114	Itstaff_ulb_bhadravathi@yahoo.com Comm._bhadravathi@yahoo.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	**100%**		**135 lpcd**		**100%**		**20%**		**24 hours**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	33%	43%	122 lpcd	130 lpcd	0%	25%	60%	46%	1 Hour	2 Hours	85%	90%	95%	100%	22%	36%	49%	65%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**20%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	80%	85%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	90%	95%	0%	0%	0%	0%

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of Scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**80%**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	12%	25%	65%	80%	10%	20%	0%	30%	30%	50%	90%	100%	0%	15%	0%	25%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding	
Benchmarks	**100%**		**0**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70%	80%	7	1

Sd/-
Municipal Commissioner,
CMC, Bhadravathi

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC Harihara	Karnataka	Mr. M;K.Nalvadi K.M.A.S-1	P.B.Road, Harihar-577601	08192-244266 08192-241024	itstaff_ulb_harihara@yahoo.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	100%		135 lpcd		100%		20%		24 hours		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	65%	75%	105 lpcd	110 lpcd	7.50%	25%	35%	30%	3 hrs	3.5 hrs	100%	100%	90%	95%	8%	10%	70%	80%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		100%		100%		20%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	75%	90%	NA										70%	80%	NA			

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		80%		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	60%	70%	70%	80%	80%	90%	60%	70%	50%	60%	70%	75%	0%	3%	0%	10%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding	
Benchmarks	100%		0	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	75%	90%	0	0

Sd/-
Municipal Commissioner,
CMC, Harihara

13^{th} Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
Chamarajanagar CMC	Karnataka	Krishnamurthy V H	Chamarajanagar-571313	082260-222035	itstaff_ulb_chamarajanagar@yahoo.co.in

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	**100%**		**135 lpcd**		**100%**		**20%**		**24 hours**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70	80	110	115	0	10	35	30	2	3	90	95	70	75	15	20	10	15

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**20%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	80	82	NA										65%	75%	NA	NA	NA	NA

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**80%**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	75	80	80	85	10	30	50%	60%	10	25	70%	80%	10%	15%	60%	65%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding		Sd/- Municipal Commissioner CMC, Chamarajanagar
Benchmarks	**100%**		**0**		
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	
	70	80	1	0	

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
Kollegal CMC	Karnataka	Manjunath Swamy L.	CKM road, Kollegal-571440	08224-252016 08224-252128	itstaff_ulb_kollegal@yahoo.co.in, cmckollegal@yahoo.co.in

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	100%		135 lpcd		100%		20%		24 hours		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	52%	75%	135 lpcd	135 lpcd	0%	10%	35%	30%	4 hrs	6 hrs	85%	90%	90%	95%	8%	20%	26%	50%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		100%		100%		20%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	30%	30%	30%	30%	30%	30%	100%	100%	30%	30%	0	0	0	0	5%	7%	0	0

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		80%		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70%	75%	70%	100%	0%	50%	70%	80%	50%	100%	0%	100%	0%	10%	0%	30%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding	
Benchmarks	100%		0	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	58%	70%	0	0

Sd/-
Municipal Commissioner
CMC Kollegal

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC,Mandya	Karnataka	B.C.Shivananda Murthy, K.A.S	Municipal Commissioner, CMC, Mandya-571401	08232-224555 08232-221617	Itstaff_ulb_mandya@yahoo.co.in

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	**100%**		**135 lpcd**		**100%**		**20%**		**24 hours**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	80%	90%	110 lpcd	120 lpcd	0%	30%	25%	23%	2%	3%	95%	98%	80%	90%	25%	30%	70%	80%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**20%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	80%	90%	90%	95%	80%	90%	90%	95%	65%	75%	-	-	70%	80%	25%	40%	40%	60%

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**80%**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	65%	80%	92%	95%	-	10%	80%	80%	50%	80%	80%	80%	10%	15%	50%	80%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding	
Benchmarks	**100%**		**0**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	65%	75%	1	0

Sd/-
Municipal Commissioner,
CMC,Mandya

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CHIKKAMAGALUR, CMC	KARNATAKA	H.G. PRABHAKAR	City Municipal Council, Chikkamagalur	08262 – 232272, 08262-232272	comm_ckg@yahoo.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	**100%**		**135 lpcd**		**100%**		**20%**		**24 hours**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	80%	85%	90 lpcd	100 lpcd	0	15%	35%	30%	1.5 hrs/ 2 days	2.00 hrs / 2days	100%	100%	75%	80%	35%	45%	60%	70%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**20%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70%	85%	25%	25%	31%	45%	20%	30%	40%	50%	0%	0%	50%	70%	0%	0%	0%	0%

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**80%**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	80%	95%	80%	90%	0%	20%	0%	25%	35%	70%	60%	80%	0%	20%	0%	60%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding	
Benchmarks	**100%**		**0**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	60%	80%	0%	0%

Sd/-
Municipal Commissioner
CMC, Chikkamagalur

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
Hassan CMC	KARNATAKA	Nagabhushana	CityMunicipal Council,B M Road Hassan-573201	08172-268276	Commn_hassan@yahoo.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	**100%**		**135 lpcd**		**100%**		**20%**		**24 hours**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	80	90%	80	110	0	20	40	35	½ Hrs daily	2 hrs daily	95	97	40	70	15	25	50	70

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**20%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70	80	70	85	40	60	0	100	40	60	0	5	40	70	0	20	0	30

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		80%		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	50	74	60	85	0	30	0	30	0	30	60	75	0	10	0	20

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding		
Benchmarks	**100%**		**0**		**Sd/- Municipal Commissioner CMC, Hassan**
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	
	45	68	2	0	

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC, Madikeri	KARNATAKA	Sri N. M. Shashi Kumar	Municipal Commissioner, CMC, GT Road, Near town hall, Madikeri. -571201	08272-228323 08272-223998	comm_madikericmc@yahoo.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	**100%**		**135 lpcd**		**100%**		**20%**		**24 hours**		**100%**		**80%**		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	78%	82%	134	140	0%	8%	22%	20%	1½ -2 hours	2-2½ hours	86%	90%	85%	90%	21%	25%	46%	52%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**20%**		**80%**		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	85%	90%	NA										60%	70%	NA			

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**80%**		**100%**		**80%**		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	56%	82%	73%	83%	3.5%	40%	5%	40%	4%	42%	80%	90%	6%	18%	35%	55%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding		
Benchmarks	**100%**		**0**		**Sd/-** **Municipal Commissioner,** **CMC, Madikeri**
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	
	75%	80%	42	20	

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC Udupi	Karnataka	Gokuldas Nayak	K M Marg, Udupi -576101	0820-2520306 0820-2524236	ltstaff_ulb_udupi@yahoo.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	**100%**		**135 lpcd**		**100%**		**20%**		**24 hours**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	72%	80%	135	135	100	100	28%	25%	20	21	95%	97%	80%	80%	50%	70%	90%	90%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**20%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	100%	100%	27%	32%	25%	30%	65%	70%	100%	100%	10%	15%	75%	77%	20%	25%	45%	55%

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**80%**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	97%	100%	90%	93%	30%	50%	80%	80%	50%	60%	80%	80%	20%	25%	40%	50%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding		
Benchmarks	**100%**		**0**		**Sd/-** **Municipal Commissioner** **CMC Udupi**
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	
	45%	50%	1	0	

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC, Gokak	KARNATAKA	Shri.V.C.Chinnappagoudar	Sangolli Rayanna Circle, City Municipal Council Gokak- 591 307	08332-225003 08332-227336	itstaff_ulb_gokak@yahoo.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	100%		135 lpcd		100%		20%		24 hours		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	90%	95%	120%	25%	25%	40%	25%	20%	0.45 hrs	1 hrs	100%	100%	80%	80%	20%	25%	98%	100%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		100%		100%		20%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	90%	95%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		80%		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	80%	90%	75%	85%	25%	50%	80%	80%	40%	70%	80%	80%	15%	25%	50%	90%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding	
Benchmarks	100%		0	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	80%	85%	1	0

Sd/-
Municipal Commissioner
CMC, Gokak

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC, Nipani	KARNATAKA	Shri. G Chandrappa	Old P B Road, Nippani Tal: Chickodi, Dist: Belgaum, 591237	08338-220053 08338-223001	ltstaff_ulb_nippani@yahoo.co.in

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	100%		135 lpcd		100%		20%		24 hours		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	80%	90%	90 lpcd	100 lpcd	0	20%	25%	20%	30 mnts	40 mnts	100%	100%	90%	95%	25%	30%	95%	100%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		100%		100%		20%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70%	80%	Nil	Nil	-	-	-	-	-	-	-	-	20%	30%	-	-	-	-

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		80%		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	75%	80%	70%	80%	0	20%	0%	20%	100%	100%	90%	95%	10%	15%	50%	60%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding	
Benchmarks	100%		0	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70%	100%	Nil	Nil

Sd/-
Municipal Commissioner
CMC, Nippani

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC, BIJAPUR	KARNATAKA	S.G.RAJASHEKAR	GANDHI CHOWK, M.G.ROAD, 586101	08352242427	Itstaff_ulb_bijapur@yahoo.co.in

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	**100%**		**135 lpcd**		**100%**		**20%**		**24 hours**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	67	80	100	120	0	20	35	30	0.75	1	100	100	94	95	25	30	59	75

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**20%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	65	75	60	65	0	0	0	0	0	0	0	0	70	75	0	0	0	0

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**80%**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	30	60	77	85	05	15	05	15	0	15	75	80	0.2	5	5	20

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding		
Benchmarks	**100%**		**0**		**Sd/-** **Municipal Commissioner** **CMC, Bijapur**
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	
	50	55	7	3	

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC, Bagalkot	Karnataka	Shri, B.A.Shindhe	CITY MUNICIPAL COUNCIL, NAVANAGAR , SECTOR NO 19 ,BAGALKOT	08354-235011 & 08354-235732	Itstaff_ulb_bagalkote@yahoo.co.in

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	100%		135 lpcd		100%		20%		24 hours		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	46	55	95	100	0	10	50	40	1	1.5	92	96	70	75	25	30	50	60

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		100%		100%		20%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	60	65	65	70	0	10	0	27	0	0	0	0	60%	75%	2%	3%	04	10

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		80%		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	40	45	78	80	35	40	70	75	35	42	60	70	0	10	0	10

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding		
Benchmarks	100%		0		Sd/- Municipal Commissioner CMC, Bagalkote
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	
	85	90	01	00	

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC, RBK-BNT	Karnataka	Sri. R.M. Kodage.	City Municipal Council Rabkavi-Banahatti at Rampur-587314	08353-230236/231533	itstaff_ulb_rabkavibanahatti@yahoo.co.in

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	100%		135 lpcd		100%		20%		24 hours		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	43.50	50	105	110	0	5	30	25	0.75	1.50	90	95	75	80	20	22	85	90

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		100%		100%		20%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	80	90	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	70%	75%	0	0	0	0

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		80%		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70	75	75	80	20	50	70	75	40	50	70	75	0	15	0	40

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding		
Benchmarks	100%		0		**Sd/- Municipal Commissioner CMC, RBK-BNT**
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	
	65	75	2	0	

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC, ILKAL	**Karnataka**	**Shri. Kopreshachar**	**CMC, ILKAL-587125**	**08351/270416 08351/270020**	itstaff_ulb_ilkal@yahoo.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	**100%**		**135 lpcd**		**100%**		**20%**		**24 hours**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	80%	85%	75	80	0%	10%	35%	30%	2hrs/3 days	2hrs/3days	80%	80%	100%	100%	25%	40%	80%	80%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**20%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	60%	65%	75%	75%	65%	65%	60%	60%	50%	50%	10%	10%	80%	80%	10%	15%	60%	65%

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**80%**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011– 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	65%	85%	85%	85%	30%	50%	50%	65%	40%	50%	20%	25%	5%	10%	20%	30%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding	
Benchmarks	**100%**		**0**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70%	70%	6	4

Sd/-
Municipal Commissioner
CMC, Ilkal

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Phone & Fax nos.	Postal address with PIN code	Email id.
CMC, Jamkhandi	Karnataka	Shri Ashok Dudagunte. Mun.Commissioner, CMC, Jamkhandi	08353-220013, 08353-224647	City Municipal Council, Bus Stand Road , Jamkhandi	itstaff_ulb_jamkandi@yahoo.co.in

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	**100%**		**135 lpcd**		**100%**		**20%**		**24 hours**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	52	62	100	110	0%	10%	40%	35%	0.45 hr	1.00 hr	70%	75%	70%	75%	25%	30%	50%	60%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse & recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**20%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70%	75%	70%	80%	45%	50%	30%	35%	NA	NA	NA	NA	70%	75%	5%	8%	30%	35%

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**80%**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70%	85%	70%	85%	50%	60%	70%	75%	10 %	25 %	70%	75%	3%	10%	10 %	25 %

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding		
Benchmarks	**100%**		**0**		
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	
	60%	65 %	0	0	

Sd/-
Municipal Commissioner
CMC, Jamkhandi

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC, KARWAR	KARNATAKA	Dr.B.Udaykumar Shetty	City Municipal Council, Karwar, M.G.Road, Karwar – 581301	08382-227900 08382-222170	itstaff_ulb_karwar@yahoo.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	**100%**		**135 lpcd**		**100%**		**20%**		**24 hours**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	10%	30%	35	85	0%	25%	10%	9%	2 hrs	4 hrs.	94%	100%	92%	100%	15%	20%	42%	75%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**20%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	95%	100%	14%	20%	13%	15%	100%	100%	92%	100%	0%	0%	95%	100%	10%	15%	43%	60%

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**80%**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	53%	100%	80%	100%	10%	25%	0%	0%	80%	100%	99%	100%	0%	25%	42%	60%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding	
Benchmarks	**100%**		**0**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	74%	90%	0%	0%

Sd/-
City Municipal Commissioner
CMC, Karwar

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC DANDELI	KARNATAKA	C.D.Dalvi	City Municipal Council, DANDELI, Uttarkannada. 581325	08284-231482	itstaff_ulb_dandeli@yahoo.co.in

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	100%		135 lpcd		100%		20%		24 hours		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	45%	80%	119%	152%	0	0	20%	10%	2 Hrs	4 hrs	93%	100%	80%	100%	20%	22%	28.37%	61%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		100%		100%		20%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	5	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		80%		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	95%	100%	80%	90%	2%	50%	60%	80%	0	0	90%	100%	0%	10%	40%	60%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding	
Benchmarks	100%		0	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	76%	85%	0	0

Sd/-
Municipal Commissioner
CMC , Dandeli

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC SIRSI	KARNATAKA	K.B.Veerapur	City Municipal Council, Yellapur Road, Sirsi – 581 401	08384-226338 08384-229676	Comm_srs@yahoo.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	100%		135 lpcd		100%		20%		24 hours		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	48%	60%	110	135	0%	30%	10%	8%	1 hr	2 hr	95%	100%	96%	100%	20%	25%	64%	75%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		100%		100%		20%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	85%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		80%		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	13%	50%	77%	100%	0%	50%	0%	0%	73%	100%	100%	100%	3%	20%	34%	50%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding		
Benchmarks	100%		0		Sd/- Municipal Commissioner CMC, Sirsi
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	
	77%	85%	0%	0%	

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC , Gadag / Gadag - Betageri	KARNATAKA	Shri Rudresh S Ghali KAS Assistant Commissioner & I/C Municipal Commissioner	Near Gandhi circle, Station Road Gadag - 582101	08372-259932 08372-274332	ltstaff.ulb.gadag@gmail.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply- related charges	
Benchmarks	100%		135 lpcd		100%		20%		24 hours		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	58%	62%	70 lpcd	80 lpcd	0%	15%	40%	30%	1.5 hrs/ 5 days	2.0 hrs/ 5 days	90%	95%	70%	80%	20%	30%	42%	50%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		100%		100%		20%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	60%	70%	20%	35%	10%	20%	20%	30%	0%	10%	0%	10%	70%	80%	2%	5%	10%	20%

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		80%		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	30%	50%	70%	80%	0%	30%	0%	30%	45%	75%	80%	90%	5%	8%	10%	20%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding	
Benchmarks	100%		0	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	42%	60%	15	5

Sd/-
Municipal Commissioner
CMC, Gadag-Betageri

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC,Ranebennur	Karnataka	Shri M.M.Kharabheemannanavar	Office of City Municipal Council, station Road,Ranebennur	08373-266475 08373-266575	itstaff_ulb_ranebennur@yahoo.co.in

Water Supply Indicators																		
	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	100%		135 lpcd		100%		20%		24 hours		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	65	75	125	130	0	10	30	25	0.6	1	95	100	75	85	15	20	60	80
Sewage Management (Sewerage and Sanitation)																		
	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		100%		100%		20%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	80	90	40	70	0	0	0	0	0	0	0	0	79	80	0	0	10	30
Solid Waste Management Indicators																		
			Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks			100%		100%		100%		80%		100%		80%		100%		90%	
			Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
			60	80	80	85	10	40	30	40	30	50	70	80	5	10	85	95

Storm Water Drainage Indicators					
	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding		Sd/- City Municipal Commissioner CMC, Ranebennur
Benchmarks	100%		0		
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	
	60	70	1	0	

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC, Haveri	Karnataka	H K Rudrappa	City Municipal Council M M Circle, Haveri-581110	08375-232444	itstaff_ulb_haveri@yahoo.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	100%		135 lpcd		100%		20%		24 hours		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	64%	74%	60	80	NIL	10%	30%	25%	½ Hour	¾ Hour	90%	95%	70%	75%	15%	2O%	36%	50%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		100%		100%		20%		80%		100%		90%	
*	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	90%	95%	NA										60	70	NA			

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		80%		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	20%	50%	85%	90%	0%	30%	0%	30%	50%	80%	90%	95%	0%	20%	0%	30%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding	
Benchmarks	100%		0	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70%	75%	0	0

Sd/-
Municipal Commissioner
CMC, Haveri

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC Shahabad	Karnataka	C R Rangawamy	Beside Govt. Hospital Station Area Shahabad Tq: Chittapur Dist: Gulbarga 585228	0874-204439	Itstaff_ulb_shahabad@yahoo.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	**100%**		**135 lpcd**		**100%**		**20%**		**24 hours**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	45%	55%	70 lpcd	80 lpcd	0%	20%	45%	35%	1 hour	2 hr	80%	90%	60%	75%	20%	24%	30%	70%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**20%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	65%	80%	NA										60%	70%	NA			

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**80%**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	52%	60%	70%	80%	20%	40%	20%	30	60%	70%	60%	70%	5%	10%	20%	40%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding	
Benchmarks	**100%**		**0**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	60%	80%	8	5

Sd/-
City Municipal Commissioner
CMC, Shahabad

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
Yadgiri CMC	Karnataka	Mohammed Muneer	Near Junior Collage Ground, Yadgiri	08743-252312, 8743-252362	ltstaff_ulb_yadagir@yahoo.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	100%		135 lpcd		100%		20%		24 hours		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	90%	95%	90	100	0%	15%	35%	30%	8 hrs	10 hrs	85%	95%	60%	50%	15%	20%	60%	80%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		100%		100%		20%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70%	80%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	60%	75%	NA	NA	NA	NA

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		80%		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	50%	60%	80%	85%	30%	70%	0%	0%	0%	0%	50%	70%	3%	10%	10%	50%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding	
Benchmarks	100%		0	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	40%	70%	0	0

Sd/-
Muncipal Commissioner
CMC, Yadgiri

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC Bidar	Karnataka	Sri. G. Ramdas	Opp: Old Bus Stand Bidar 585401	08482-240432	ltstaff_ulb_bidar@yahoo.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	**100%**		**135 lpcd**		**100%**		**20%**		**24 hours**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70	80	115	120	25%	30%	25%	23%	1 hr.	2 hrs.	95%	100%	70%	80%	20%	24%	65%	75%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**20%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	80	90	NA										60	70	NA			

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**80%**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70	80	70	80	40	50	40	50	45	60	70	80	10	20	25	50

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding	
Benchmarks	**100%**		**0**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	45%	60%	10	5

Sd/-
Muncipal Commissioner
CMC, Bidar

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC Basavakalyan	Karnataka	H.Prasan	Near fort Basavakalyan, 585327	08481-250201	ltstaff_ulb_basavakalyan@yahoo.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply- related charges	
Benchmarks	100%		135 lpcd		100%		20%		24 hours		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	40	55	70	90	-	-	60	50	04 hrs	05 hrs.	80	100	55	70	10	15	55	70

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		100%		100%		20%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	45	60	NA										60	70	NA			

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		80%		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	60	75	70	80	20	40	20	30	20	40	60	70	10	15	30	50

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding	
Benchmarks	100%		0	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	55	70	5	0

Sd/-
Municipal Commissioner
CMC, Basavakalyan

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC GANGAVATHI	KARNATAKA	NINGAPPA H KUMMANNANAVAR	COMMISSIONAR, CMC GANGAVATHI.	08533 230243.	ltstaff_ulb_gangavati@yahoo.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	100%		135 lpcd		100%		20%		24 hours		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	40%	60%	75 Lpcd	100 Lpcd	10%	10%	40%	20%	1.00 Hours	2.00 Hours	75%	90%	90%	100%	18%	22%	75%	90%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		100%		100%		20%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70%	80%	NA										60%	75%	NA			

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		80%		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70%	75%	90%	98%	0	10%	65%	75%	30%	50%	20%	40%	5%	10%	20%	40%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding	
Benchmarks	100%		0	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	80%	90%	0	0

Sd/-
Municipal Commissioner
CMC, Gangavathi

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC, Koppal	KARNATAKA	Ashwini.B.M	City municipal council,Koppal Koppal-583231	08539-230390, 08539-230080	Itstaff_ulb_koppal@yahoo.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	**100%**		**135 lpcd**		**100%**		**20%**		**24 hours**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	60%	70%	90	105	0	10%	40%	35%	1.00 hours	2.00 hours	90%	100%	70%	80%	20%	28%	50%	70%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**20%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	60%	40%	NA										50%	60%	NA			

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**80%**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	61%	80%	65%	100%	0	50%	0	50%	0	30%	70%	80%	3%	8%	10%	30%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding	
Benchmarks	**100%**		**0**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	60%	70%	10	5

Sd/-
Muncipal Commissioner,
CMC, Koppal

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC,Raichur	Karnataka	S.T.Devaraju	Raichur – 584 101	08532-226768, 08532-228846	Itstaff_ulb_raichur@yahoo.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	100%		135 lpcd		100%		20%		24 hours		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70	80	130	135	0	20	40	37	1	2	80	85	70	75	15	20	60	80

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		100%		100%		20%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	60	90	50	70	10	25	0	35	0	0	0	0	60	85	0	0	0	40

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		80%		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	60	65	80	90	20	30	10	20	20	35	60	70	10	25	50	60

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding		
Benchmarks	100%		0		Sd/- City Municipal Commissioner CMC, Raichur
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	
	50	70	15	5	

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CMC,Sindhanur	Karnataka	Shri. B. Kalappa	City Municipal Council , Raichur Road, Sindhanur, District. Raichur , PIN-584128	08535-222233 08535-222266	cocmcsnd@gmail.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	100%		135 lpcd		100%		20%		24 hours		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70%	80%	100 LPCD	110 LPCD	10%	15%	27%	24%	1.30 Hrs	2.00 Hrs	80%	90%	75%	80%	20%	28%	60%	70%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		100%		100%		20%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70%	75%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	80%	80%	0%	0%	0%	0%

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		80%		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	50%	60%	75%	90%	10%	15%	80%	85%	20%	25%	90%	95%	5%	10%	15%	25%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding	
Benchmarks	100%		0	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	60%	70%	0%	0%

Sd/-
City Municipal Commissioner
CMC Sindhanur

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CITY MANCIPAL COUNCIL-HOSPET	KARNATAKA	K.RANGASWAMY	CITY MANCIPAL COUNCIL HOSPET-583201	08394-224041	it-staff-ulb-hospet-@yahoo

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	**100%**		**135 lpcd**		**100%**		**20%**		**24 hours**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	40%	60%	100%	110%	0%	20%	30%	25%	1.30hr	2.0hr	100%	100%	75%	80%	20%	25%	80%	90%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**20%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	78%	80%	30%	70%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	60%	65%	0%	0%	0%	0%

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**80%**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	40%	60%	60%	70%	10%	20%	20%	30%	0%	20%	50%	60%	5%	8%	20%	25%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding		Sd/- Municipal Commissioner CMC, Hospet
Benchmarks	**100%**		**0**		
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	
	60%	70%	0	0	

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CC, Davangere	Karnataka	H. S. Prasannakumar	City Corporation, Davanagere - 577002	08192-252899	Commissioner_davanagere@yaho.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply- related charges	
Benchmarks	100%		135 lpcd		100%		20%		24 hours		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	75%	80%	80lpcd	95lpcd	-	20%	25%	23%	2hours 3days once	2hours 2days once	80%	85%	70%	75%	30%	35%	85%	90%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		100%		100%		20%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	75%	80%	65%	70%	65%	70%	60%	65%	30%	35%	20%	20%	80%	85%	10%	15%	30%	35%

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		80%		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	80%	85%	90%	95%	30%	35%	60%	65%	60%	65%	80%	85%	20%	25%	40%	45%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding	
Benchmarks	100%		0	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70%	85%	6	4

Sd/-
Commissioner
Davangere City Corporation
Davangere

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CC, Mysore	Karnataka	M.R.Ravi Commissioner Mysore City Corporation,Mysore	New Sayyaji Rao Road,Mysore-570024	0821-2418803 0821-2418814	comm_mcc@yahoo.co.in

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	100%		135 lpcd		100%		20%		24 hours		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	98%	100%	135	135	70%	90%	20%	20%	4 to 6 hrs	4 to 6 hrs	100%	100%	90%	90%	45.%	90%	70.%	80%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		100%		100%		20%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	93%	100%	93%	100%	80%	90%	100%	100%	80%	90%	2%	2%	90%	90%	45%	90%	70%	80%

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		80%		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	56%	65%	89%	98%	10%	20%	29%	45%	0%	50%	95%	95%	2.9%	20%	16%	50%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding		Sd/- Commissioner Mysore City Corporation Mysore
Benchmarks	100%		0		
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	
	30%	50%	5	0	

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CC, Mangalore	KARNATAKA	Dr. Harish Kumar	O/o Mangalore City Corporation, Lalbagh, M.G. Road, Mangalore - 575003	0824-2220310	commissioner.mcc@gmail.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	**100%**		**135 lpcd**		**100%**		**20%**		**24 hours**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	80 %	90%	135	135	80%	85%	20%	20%	18hrs	18hrs	90	95	80	80	35	40	80	90

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**20%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	95%	100%	40	80	80%	85%	90	90	80	90	5%	10%	70	80	30	35	80	85

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**80%**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	50	60	95	96	35	50	30	50	30	50	95	98	0	0	0	0

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding		
Benchmarks	**100%**		**0**		**Sd/- Commssioner Managalore City Corporation Mangalore**
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	
	70	80	0	0	

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CC, Belgaum	KARNATAKA	Kum.Priyanka Mary Francis IAS	S.P.Office Road, Subhash Nagar Belgaum – 590 016	0831-2405304, 0831-2405306	ltstaff_ulb_belgaum@yahoo.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	**100%**		**135 lpcd**		**100%**		**20%**		**24 hours**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	67.87 %	75%	110 lpcd	115 lpcd	100% in 10 wards & 30% in 46 wards	100% in 10 wards & 35% in 46 wards	32%	29%	24 hrs in 10 wards & 1½ to 2 ½ hrs in 46 wards	24 hrs in 10 wards & 1½ to 2 ½ hrs in 46 wards	100%	100%	88.05 %	90%	81.25 %	85%	58.94 %	85%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**20%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	80%	85%	55%	60%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	90%	95%	0%	0%	0%	0%

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**80%**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70%	80%	90%	90%	10%	20%	60%	65%	100%	100%	100%	100%	0%	7%	0%	40%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding	
Benchmarks	**100%**		**0**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	66.71%	70%	1	0

Sd/-
Commissioner
Belgaum City Corporation
Belgaum

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
Municipal Corpn., Hubli-Dharwad	Karna taka	Y.S.Patil (K.A.S.)	Hubli-Dharwad Municipal Corporation, Sir Siddappa Kambli road , Hubli – 5800 020	0836-2213800	Commissioner_hdmc@gmail.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	**100%**		**135 lpcd**		**100%**		**20%**		**24 hours**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70%	75%	135 lpcd	135 lpcd	60%	65%	50%	45%	1 hr/day	1.25 hr/day	95%	97%	75%	80%	35%	40%	60%	65%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**20%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	50%	60%	50%	60%	0%	25%	0%	25%	0%	40%	0%	10%	90%	92%	0%	0%	0%	0%

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**80%**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	80%	85%	70%	75%	10%	20%	10%	20%	10%	20%	90%	95%	2%	10%	25%	40%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding		
Benchmarks	**100%**		**0**		**Sd/-**
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	**Commissioner Hubli-Dharwad Municipal Corpn. Hubli**
	80%	85%	2	0	

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CC, Gulbarga	KARNATAKA	Dr C Nagaiah K.A.S	Jagath Circle Gulbarga 585101	08472-278678 08472-260775	Itstaff_ulb_gulbarga@yahoo.com

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	**100%**		**135 lpcd**		**100%**		**20%**		**24 hours**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	39.11	50	59.1	70	8.62	15	68.54	50	1 hr	1 ½	100	100	62.79	65	32.21	50	53.58	70

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**20%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	80.72	85	30.42	50	43.81	50	43.81	50	100	100	0	0	70	75	3.75	10	95	95

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	**100%**		**100%**		**100%**		**80%**		**100%**		**80%**		**100%**		**90%**	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	**Current (2011 – 12)**	**Targets (2012 – 13)**	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	51%	60%	70%	80%	20%	30%	30%	40%	70%	80%	70%	75%	0	10	0	20

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding		
Benchmarks	**100%**		**0**		**Sd/-** **Commissioner** **Gulbarga City Coporation** **Gulbarga**
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	
	48.75	60	23	4	

13th Finance Commission: Declaration of Service Level Standards Notification Format

Name of the City/ULB	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer	Postal address with PIN code	Phone & Fax nos.	Email id.
CC, BELLARY	KARNATAKA	D.L.NARAYAN	CITY CORPORATION, BELLARY-583101	08392273479	bellarycommissioner@yahoo.co.in

Water Supply Indicators

	Coverage of water supply Connections		Per capita supply of water		Extent of metering of water connections		Extent of non revenue water		Continuity of water supply		Quality of water supplied		Efficiency in redressal of customer complaints		Cost recovery in water supply services		Efficiency in collection of water supply-related charges	
Benchmarks	100%		135 lpcd		100%		20%		24 hours		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	90%	90%	125	130	-	20%	35%	30%	3:30 hrs once in 3 days	3:30 hrs once in 3 days	95%	100%	70%	95%	35%	40%	48.67%	60%

Sewage Management (Sewerage and Sanitation)

	Coverage of toilets		Coverage of sewage network services		Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		100%		100%		20%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	65%	75%	70%	85%	65%	75%	95%	100%	95%	95%	10%	15%	65%	80%	10%	15%	30%	50%

Solid Waste Management Indicators

	Household level coverage of solid waste management services		Efficiency of collection of municipal solid waste		Extent of segregation of municipal solid waste		Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in SWM services		Efficiency in collection of SWM charges	
Benchmarks	100%		100%		100%		80%		100%		80%		100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	90%	100%	70%	90%	20%	30%	70%	80%	60%	80%	80%	100%	15%	20%	70%	80%

Storm Water Drainage Indicators

	Coverage of storm water drainage network		Incidence of water logging/ flooding	
Benchmarks	100%		0	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	60%	80%	20	15

Sd/-
Commissioner
Bellary City Corporation
Bellary

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

ಭಾರತಿ ಆರ್. ನಾಯಕ್,
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

P.R. 2237

ಅರಣ್ಯ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿಶಾಸ್ತ್ರ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ : ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಅವಧಿ–ಗುತ್ತಿಗೆ ಅವಧಿಯನ್ನು 99 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಮಿತಿಗೊಳಿಸಿ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ಹಿಂಪಡೆಯುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ : ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ (ಅರಣ್ಯ ಪಡೆ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು), ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂ:A5(2)GFL.CR.31/ 10–11, ದಿನಾಂಕ:27.08.2010.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

1. **ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯ ವಸ್ತು ಸ್ಥಿತಿ:** ಕೂರ್ಗ್ (ಇಂದಿನ ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆ) ಪ್ರಾಂತ್ಯವನ್ನು 1834 ರಲ್ಲಿ ಬ್ರಿಟಿಷರು ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡರು. ಅದು (i) 1834 ರಿಂದ 1874 ರವರೆಗೆ ಅದು unattached province ಪ್ರಾಂತ್ಯವಾಗಿತ್ತು. (ii) 1874 ರಿಂದ 1950 ರವರೆಗೆ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಕಾಯ್ದೆ 1874 ರ ಅನ್ವಯ (1874 ರ ಕಾಯ್ದೆ XIV) ಒಂದು "ಅನುಸೂಚಿತ ಜಿಲ್ಲೆ"ಯಾಗಿತ್ತು. (iii) ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನದಂತೆ 1950 ನವೆಂಬರ್ ರಿಂದ ಆಕ್ಟೋಬರ್ 1956 ರವರೆಗೆ ಒಂದು "ಸಿ" ರಾಜ್ಯವಾಗಿತ್ತು. 1 ನೇ ನವೆಂಬರ್ 1956 ರಿಂದ ರಾಜ್ಯಗಳ ಪುನರ್ವಿಂಗಡನಾ ಕಾಯ್ದೆ (1956 ರ ಕಾಯ್ದೆ ಸಂಖ್ಯೆ 36) ಅನ್ವಯ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ (1973 ರಿಂದ ಇಂದಿನ ಕರ್ನಾಟಕ) ಕೂರ್ಗ್ (1977 ರಿಂದ ಇಂದಿನ ಕೊಡಗು) ಜಿಲ್ಲೆಯಾಯಿತು.

2. **ಕೂರ್ಗ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಆಡಳಿತ:** ಕೂರ್ಗ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯವು ಮೇ 1834 ರಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1956 ರವರೆಗೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ನೇರ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿತ್ತು. ಸ್ಥಳೀಯ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು (1881 ರಿಂದ ರೆಸಿಡೆಂಟ್) 1956 ರವರೆಗೆ ಕೂರ್ಗ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಪದ ನಿಮಿತ್ತ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರಾಗಿದ್ದರು. ಬೆಂಗಳೂರನ್ನು ಕೇಂದ್ರಸ್ಥಾನವಾಗಿ ಹೊಂದಿದ್ದ ಕೂರ್ಗನ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು ಕೂರ್ಗ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯವು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿದ್ದರು. ಕೂರ್ಗ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯವು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ನೇರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿದ್ದರಿಂದ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವೇ 'ಸ್ಥಳೀಯ ಸರ್ಕಾರ' ವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಕೂರ್ಗನ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು ಒಂದು 'ಸ್ಥಳೀಯ ಆಡಳಿತ' ರಚಿಸಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತದ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಕೂರ್ಗನಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಕೂರ್ಗನ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರಿಂದ ವ್ಯವಹರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿತ್ತು.

3. **ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾನೂನುಗಳು:** ಕೂರ್ಗನ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 11, ದಿನಾಂಕ: 15 ಮಾರ್ಚ್ 1887 ರಲ್ಲಿ ಭಾರತೀಯ ಅರಣ್ಯ ಕಾಯ್ದೆ 1878 (1878 ಕಾಯ್ದೆ VII) ಅನ್ನು ಕೂರ್ಗ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ವಿಸ್ತರಿಸಿದರು. ಅಧಿಸೂಚನೆಯು ಕೂರ್ಗ್ ಜಿಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಪತ್ರದ ಸಂಪುಟ III ಸಂಖ್ಯೆ 6, ದಿನಾಂಕ: 01 ಜೂನ್ 1887 ಭಾಗ 1 ರ ಪುಟ 640 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಯಿತು. Crown (now Government) Grants Act (1895 ರ ಕಾಯ್ದೆ 15) 1895 ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿತು. ಹಾಗೇ ಮಾಡಲಾದ ಕೂರ್ಗ್ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ನಿಯಂತ್ರಣ 1899 (1899 ರ ನಿಯಂತ್ರಣ ಸಂಖ್ಯೆ: 1) ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳು 1ನೇ ನವೆಂಬರ್ 1899 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿತು. ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಕಾಯ್ದೆ 1964 (1964 ರ ಕಾಯ್ದೆ 12) 1ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್ 1964 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿತು ಮತ್ತು ಕೂರ್ಗ್ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ನಿಯಂತ್ರಣ 1899 ಅನ್ನು ನಿರಸನಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಕಾಯ್ದೆ 1963 (1964 ರ ಕಾಯ್ದೆ–5) ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಎಸ್.ಓ.491, ದಿನಾಂಕ: 1 ಮಾರ್ಚ್ 1969 ರಂತೆ 1 ಜೂನ್ 1969 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿತು.

4. **ಶಾಸನಬದ್ಧ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯಗಳು:** ಭಾರತೀಯ ಅರಣ್ಯ ಕಾಯ್ದೆಯ (1878 ರ ಕಾಯ್ದೆ VII) ಕಲಂ 19 ರಲ್ಲಿನ ಅವಕಾಶಗಳ ಅನ್ವಯ ಕೂರ್ಗನ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಕೂರ್ಗನಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿಘಾಟ್ ಮತ್ತು ಕಡಮಕಲ್ ಘಾಟ್ ಅರಣ್ಯಗಳನ್ನು ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯಗಳೆಂದು 30 ಜೂನ್ 1904 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 40, ದಿನಾಂಕ 3 ಮೇ 1964 ಮತ್ತು 42 ದಿನಾಂಕ: 5 ಮೇ 1904 ರಲ್ಲಿ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೂರ್ಗ್ ಜಿಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ ಸಂಪುಟ xx ಸಂಖ್ಯೆ 6 ದಿನಾಂಕ 1 ಜೂನ್ 1904 ಭಾಗ 1 ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ: 38 ರಿಂದ 43 ಮತ್ತು 45 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಕೂರ್ಗನ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 58 ದಿನಾಂಕ 24 ಜೂನ್ 1908 ರಲ್ಲಿ ಕೆರ್ಟಿ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯ ರಚನೆಯನ್ನು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆಯು ಕೂರ್ಗ್ ಜಿಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಪತ್ರದ ಸಂಪುಟ XXIV ಸಂಖ್ಯೆ 7 ದಿನಾಂಕ 1 ಜುಲೈ 1908 ರಲ್ಲಿ ಭಾಗ 1 ರ ಪುಟ 104 ಮತ್ತು 105 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿದೆ. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯಗಳು ಇಂದಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಕಾಯ್ದೆ 1963 ರ (ಕಾಯ್ದೆ 1964 ರ ಕಾಯ್ದೆ ಸಂಖ್ಯೆ–5) ಕಲಂ 23 ರ ಅನ್ವಯ "ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯ" ಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ವನ್ಯ ಜೀವಿ (ರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯ್ದೆ 1972 (1972 ರ ಕೇಂದ್ರ ಕಾಯ್ದೆ 53) ರ ಕಲಂ 18 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಬಳಸಿ ಕಡಮ್‌ಕಲ್ ಘಾಟ್ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯದ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು "ಪುಷ್ಪಗಿರಿ ವನ್ಯ ಜೀವಿ ಅಭಯಾರಣ್ಯ" ವೆಂದು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಎಹೆಚ್‌ಎಫ್‌ಎಫ್ 173 ಎಫ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂಎಲ್ 87 (II), ದಿನಾಂಕ: 31 ಆಗಸ್ಟ್ 1987/1 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1987 ರಲ್ಲಿ ಘೋಷಿಸಿದೆ. ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ ಸಂಪುಟ 122 ಸಂಖ್ಯೆ 40, ದಿನಾಂಕ: 8 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1987 ರ ಭಾಗ IV ಪರಿಚ್ಛೇದ 2 ಸಿ (II) ರ ಪುಟ 1399 ಮತ್ತು 1400 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿದೆ.

5. **ಪೈಸಾರಿ ಭೂಮಿ:** ಕೂರ್ಗ್ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಅವರ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 79 ದಿನಾಂಕ: 30 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1901 ರಲ್ಲಿ "ಪೈಸಾರಿ" ಭೂಮಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕೂರ್ಗ್ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ 1899 ಕಲಂ 143 ರ ಉಪನಿಯಮ (i) ರ ಉಪ ವಾಕ್ಯ (ಎಫ್) ರಲ್ಲಿನ ಅವಕಾಶಗಳ ರೀತ್ಯಾ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆಯು ಕೂರ್ಗ್ ಜಿಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ XVII ಸಂಖ್ಯೆ 10 ದಿನಾಂಕ: 1 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1901 ರ ಭಾಗ I ರ ಪುಟ 150 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯ "ಪೈಸಾರಿ" ಭೂಮಿಗೆ "ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿ" ಎಂದು ಕೂರ್ಗ್ ಕಂದಾಯ ಕೈಪಿಡಿ ಅಧಿಕೃತ ಕೂರ್ಗ್ ಜಿಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ವೆ ಕೈಪಿಡಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಹಲವು ಸರ್ಕಾರಿ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿವರಣೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಕೂರ್ಗನ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 98 ದಿನಾಂಕ 31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 1912, ಕೂರ್ಗ್ ಜಿಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ ಸಂಪುಟ XXIX ಸಂಖ್ಯೆ 2 ದಿನಾಂಕ 1 ಫೆಬ್ರವರಿ 1913 ಭಾಗ 1 ರ ಪುಟ 37 ಮತ್ತು 38 ಹಾಗೂ ಕೂರ್ಗ್ ಕಂದಾಯ ಕೈಪಿಡಿಯ ಅನುಬಂಧ III ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿರುವ "ಕಂದಾಯ ನಿಯಮದಲ್ಲಿರುವ ಮಾತ್ರ ಭಾಷೆ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ವಿವರಣೆ" ಯಲ್ಲಿ "ಪೈಸಾರಿ ಭೂಮಿಗಳಿಗೆ" ಸರ್ಕಾರದ ಆಸ್ತಿ ಎಂದು ಕೂರ್ಗ್ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ನಿಯಂತ್ರಣದ ಕಲಂ 42 ರಲ್ಲಿ ಘೋಷಿಸಲಾಗಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಬಂಜರು ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಗಳು ಮತ್ತು ಕೂರ್ಗ್ ಜಿಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಪತ್ರದಲ್ಲಿ ರಕ್ಷಿತ ಅರಣ್ಯಗಳೆಂದು 1878 ರ ಕಾಯ್ದೆ vii ರ ಕಲಂ 28 ರಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚಿತವಾಗದಿರುವ ಮತ್ತು ಇದೇ ಕಾಯ್ದೆಯ ಕಲಂ 3 ರ ಅಡಿ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯಗಳೆಂದು ಘೋಷಿತವಾಗದಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳು" ಎಂಬ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸರ್ವೆ

ತೀರುವಳಿ ಮತ್ತು ಭೂದಾಖಲೆಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ಕಂದಾಯ ಸರ್ವೆ ಕೈಪಿಡಿ ಸಂಪುಟ 1 ರ 1984 ರ ಆವೃತ್ತಿಯ ಅಧ್ಯಾಯ II ರ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 80 ರಲ್ಲಿರುವ "ಮೋಜಣಿ ತೀರುವಳಿ ಮತ್ತು ಭೂದಾಖಲೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಬಳಸಲಾಗುವ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪದಗಳ ಶಬ್ದಕೋಶದಲ್ಲಿ "ಪೈಸಾರಿ ಭೂಮಿಗೆ" ಸರ್ಕಾರಿ ಅಸ್ತಿಯೆಂದು ಘೋಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಬಂಜರು ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಗಳು ಮತ್ತು ರಕ್ಷಿತ ಅರಣ್ಯ ಅಥವಾ "ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯ" ವೆಂದು ಘೋಷಿಸದೇ ಇರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳು" ಎಂಬ ವಿವರಣೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಕೂರ್ಗ್‌ನ ತೀರುವಳಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಮಿ. ಗುಸ್ತಾವ್ ಹಾಲರ್‌ರವರು ತಯಾರಿಸಿರುವ ವರದಿಯ ಅನ್ವಯ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಪೈಸಾರಿ ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 1,90,822 ಎಕರೆಯಾಗಿತ್ತು. ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪೈಸಾರಿ ಭೂಮಿಯು ಸರ್ವೇ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿದ್ದು ಸೊಂಪಾಗಿ ಬೆಳೆದಿರುವ ಮರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಆಕ್ಸ್‌ಫರ್ಡ್ ಶಬ್ದಕೋಶದ 7 ನೇ ಆವೃತ್ತಿಯಂತೆ "ಅರಣ್ಯ" ಎಂದರೆ "ಮರಗಳು ಮತ್ತು ಕೆಳಭಾಗದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯಿಂದ ಆವೃತವಾದ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಹುಲ್ಲುಗಾವಲಿನಿಂದ ಕೂಡಿದ ಒಂದು ವಿಶಾಲ ಪ್ರದೇಶ" ಎಂದಿರುತ್ತದೆ. ಬ್ಲಾಕ್‌ರವರ ಕಾನೂನು ಶಬ್ದಕೋಶವು ಅರಣ್ಯಕ್ಕೆ "ಗಣನೀಯ ಪ್ರಮಾಣದ ಮರಗಳಿಂದ ಆವೃತವಾದ ಭೂಮಿಯ ಒಂದು ಪ್ರದೇಶ" ಎಂಬ ವಿವರಣೆ ನೀಡುತ್ತದೆ.

6. ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗೇಣಿಯ ಮೇಲೆ ನೀಡಲು ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಯಮಗಳು: ಕೂರ್ಗ್‌ನ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಕೂರ್ಗ್ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ಕಾಯಿದೆ 1899 ರ ಕಲಂ 42 ಮತ್ತು 143 (1) (ಎಫ್) ನಲ್ಲಿನ ಅವಕಾಶಗಳಂತೆ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 14 ದಿನಾಂಕ: 1 ಫೆಬ್ರವರಿ 1909 ರಂದು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದು ಈ ನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮೀಸಲು ಮತ್ತು 'ಪೈಸಾರಿ' ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಲು ಲೀಸ್ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆಯು ಕೂರ್ಗ್ ಜಿಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ ಸಂಪುಟ xxv ಸಂಖ್ಯೆ 2 ದಿನಾಂಕ: 1 ಫೆಬ್ರವರಿ 1909 ರ ಭಾಗ 1 ರಲ್ಲಿ ಪುಟ 22 ರಿಂದ 24 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 35, ದಿನಾಂಕ 29 ಏಪ್ರಿಲ್ 1909 ರಲ್ಲಿ ಪರಿತ್ಯಕ್ತ ಕಾಫಿ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಪರಭಾರೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದು, ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆಯು ಕೂರ್ಗ್ ಜಿಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ ಸಂಪುಟ xxv ಸಂಖ್ಯೆ:5 ದಿನಾಂಕ 1 ಮೇ 1909 ರ ಭಾಗ 1 ರಲ್ಲಿ ಪುಟ 96 ರಿಂದ 101 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಕೂರ್ಗ್‌ನ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು ರವರು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 98, ದಿನಾಂಕ: 31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 1912 ರಲ್ಲಿ ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಗೇಣಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಜಮೀನು ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಷ್ಕೃತ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆಯು ಕೂರ್ಗ್ ಜಿಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ ಸಂಪುಟ XXIX ಸಂಖ್ಯೆ 2 ದಿನಾಂಕ 1 ಫೆಬ್ರವರಿ 1913 ರ ಭಾಗ 1 ರಲ್ಲಿ ಪುಟ 1 ರಿಂದ 38 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿದೆ. ಕೂರ್ಗ್‌ನ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು ಮೇಲಿನ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ನೆಡುತೋಪು ಬೆಳೆಸಲು ಗೇಣಿ ಮೇಲೆ ಭೂಮಿ ನೀಡುವ ನಿಯಮ (ಕೂರ್ಗ್ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ಕಾಯ್ದೆ 1899 ರ ನಿಯಮ 144) ಎಂದು ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಸಂಖ್ಯೆ: ಆರ್‌ಎಫ್ 281(1)–38, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 15 ಜೂನ್ 1940 ರಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ವಿಶೇಷ ಕೂರ್ಗ್ ಜಿಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 23, ದಿನಾಂಕ 10 ಜೂನ್ 1940 ಭಾಗ 1 ರಲ್ಲಿ ಪುಟ 282 ರಿಂದ 307 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದೆ.

7.ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಗೇಣಿ ಮೇಲೆ ಭೂಮಿ ನೀಡುವುದು: ಕೂರ್ಗ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬ್ರಿಟಿಷರ ಆಳ್ವಿಕೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ 3700 ಎಕರೆಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಜನರ ಮಾಲೀಕತ್ವದ ಕೆಲವು ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಲು 999 ವರ್ಷ ಅವಧಿಗೆ ಗೇಣಿಯ ಮೇಲೆ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಗೇಣಿಗಳನ್ನು 1910 ರಿಂದ 1929 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಂತುಗಳ ಮೇಲೆ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಮಿಸ್ಟರ್ ಚಾರ್ಲ್ಸ್ ಎಡ್ವರ್ಡ್ ಮುರ್ರೆ ಐನ್ಸ್ಲೀ ಮತ್ತು ಮಿ: ಚಾರ್ಲ್ಸ್ ಗೋರ್ಡನ್ ಮ್ಯಾಕ್ಲೀನ್ ಮತ್ತು ಕಡಮಕಲ್ ರಬ್ಬರ್ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ರವರಿಗೆ ಗೇಣಿಯನ್ನು 1909 ನಿಯಮದಂತೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮೆ:ಪೋರ್ಟ್‌ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಬ್ಬರ್ ಕಂಪನಿ ಲಿ, ದಿ ಕಡಮಕಲ್ ರಬ್ಬರ್ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ದಿ ಸಂಪಾಜೆ ರಬ್ಬರ್ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಲಿ ಇವರಿಗೆ ಗೇಣಿಯನ್ನು 1912 ರ ಗೇಣಿ ನಿಯಮದಡಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

8.ಗೇಣಿದಾರರಿಂದ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಪಾವತಿಗಳು: ಅನುಸೂಚಿತ ಭೂಮಿಗಳ ಗೇಣಿದಾರರಾಗಿರುವ ಕಂಪೆನಿಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ (i) ತಗ್ಗು ಬೆಲೆ (ii) ವಾರ್ಷಿಕ ಗೇಣಿ ಬಾಡಿಗೆ (iii) ಕೂರ್ಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸ್ಥಳೀಯ ಕಾನೂನಿನ್ವಯ ವಿಧಿಸಲಾಗುವ ತೆರಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು (iv) ಅನುಸೂಚಿತ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಮರ ಮುಟ್ಟುಗಳ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕು.

(i) **ತಗ್ಗು ಬೆಲೆ:** ಗೇಣಿದಾರರು ಗೇಣಿ ಪರಭಾರೆಯನ್ನು ನೆರವೇರಿಸಲು ನಿಗಧಿಪಡಿಸಿದ ದರದಲ್ಲಿ ತಗ್ಗು ಬೆಲೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕು. ತಗ್ಗು ಬೆಲೆಯು ಮರಮುಟ್ಟುಗಳ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಗೇಣಿದಾರರು ತಗ್ಗು ಬೆಲೆಯನ್ನು ಗೇಣಿ ಪರಭಾರೆ ನೀಡುವ ಮುನ್ನವೇ ಪಾವತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

(ii) **ವಾರ್ಷಿಕ ಗೇಣಿ ಬಾಡಿಗೆ:** ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 14 ದಿನಾಂಕ 1 ಫೆಬ್ರವರಿ 1909 ಮತ್ತು ನಿಯಮ 45 ಹಾಗೂ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 98 ದಿನಾಂಕ 31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 1912 ರ ಡಿಮೈಸ್ ಅನುಸೂಚಿಯ ವಾಕ್ಯ 2 ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆರ್‌ಎಫ್ 281(1)–38, ದಿನಾಂಕ: 15 ಜೂನ್ 1940 ರ ನಿಯಮ 62 ಮತ್ತು ಅನುಸೂಚಿತ ಡಿಮೈಸ್ ನಮೂನೆ–ಇ ವಾಕ್ಯ 2, 1899 ರ ಕುರ್ಗ್ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ಕಾಯ್ದೆ 1899 ರ ನಿಯಮ 144 ರ ಉಪ ನಿಯಮ (3) ರಲ್ಲಿನ ನಿಯಮಗಳು, ಮತ್ತು ನೋಂದಾಯಿತ ಗೇಣಿ ಇಂಡೇಂಚರ್:ಡಿಮೈಸ್ ಇವುಗಳ ರೀತ್ಯಾ ಗೇಣಿ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಭೂಮಿಗಳು ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗೆಂದು ಗೇಣಿ ಮಾಡಿದ ದಿನದಿಂದ 8 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಗೇಣಿ ಬಾಡಿಗೆಯಿಂದ ಮುಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ತದನಂತರ ಬಾಡಿಗೆ ದರವು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ರೂ 2 ಆಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ದಿನಾಂಕ 20 ಮಾರ್ಚ್‌ರೊಳಗೆ ಕಟ್ಟಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಗೇಣಿ ಮಾಡಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 30 ವರ್ಷಗಳು ಮುಗಿದಾಗ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕೂರ್ಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾನೂನುಗಳ ಅನ್ವಯ ವಿಧಿಸಲಾಗುವ ಸ್ಥಳೀಯ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೂರ್ಗ್‌ನ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಗೇಣಿ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಪಾವತಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮಿ.ಪಿ.ಬಿ. ವಾರ್ಬರ್ಟನ್, ಇಎಸ್‌ಕ್ಯೂ, ಐ.ಸಿ.ಎಸ್, ಕೂರ್ಗ್‌ನ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಕೂರ್ಗ್ ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ ಬರೆದಿರುವ ಅವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 1070/ಎಫ್–103/1914, ದಿನಾಂಕ: 21 ಏಪ್ರಿಲ್ 1914 ರಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

" ಉಲ್ಲೇಖ ಸಿ.ಸಂ.73/ಎ ದಿನಾಂಕ 3 ಏಪ್ರಿಲ್ 1914 ರ ನಿಮ್ಮ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪೋರ್ಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಕಡಮಕಲ್ ಮತ್ತು ಸಂಪಾಜೆ ರಬ್ಬರ್ ಎಸ್ಟೇಟ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಬೇಕಾದ ಕಂದಾಯ ಕುರಿತಂತೆ ಎಸ್ಟೇಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಗೇಣಿ ಮಂಜೂರಾತಿಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಪ್ರಶ್ನಿತ ಭೂಮಿಯು ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿ ಎಂದು ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಅವಧಿಯ ಗೇಣಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶವು ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಂತೆ ಆದಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಹಕ್ಕನ್ನು ಅನೂರ್ಜಿತಗೊಳಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಸರಹದ್ದನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ತನ್ನ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಭೂಮಿಯನ್ನು ನಿರ್ವನೀಕರಣ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ವ್ಯವಹಾರವು ನಿಮ್ಮಿಂದ ಅಥವಾ ಈ ಕಚೇರಿಯಿಂದ ಆಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ವಿಧದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಹಕ್ಕು ಕೈತಪ್ಪಿದೆಯೆಂದು ಕಂಡು ಬರುವುದಿಲ್ಲ" ಸರ್ಕಾರಿ ಆಧೇಶ ಸಂ:ಎಎಫ್‌ಡಿ 327 ಎಫ್‌ಜಿಎಲ್ 72, ದಿನಾಂಕ: 5 ಜುಲೈ 1974 ರ ಅನ್ವಯ ಜುಲೈ 1974 ರಿಂದ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ವಾರ್ಷಿಕ ಗೇಣಿ ಬಾಡಿಗೆ ರೂ.250 (ಎರಡು ನೂರ ಐವತ್ತು ಮಾತ್ರ) ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಮುಂದುವರೆದು ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಎಫ್‌ಇಇ 93 ಎಫ್‌ಎಫ್‌ಎಂ 2001, ದಿನಾಂಕ 26 ಜೂನ್ 2002 ರಂತೆ ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಗೇಣಿಬಾಡಿಗೆ 1 ಏಪ್ರೀಲ್ 1997 ರಿಂದ ಪ್ರತಿ ಹೆಕ್ಟೇರಿಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ರೂ, 5000–00 (ಐದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ) ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮದರಾಸಿನ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಎ.ಕೆ.ತಂಗದುರೈ ಮತ್ತು ಇತರರ ವಿರುದ್ದ ಡಿಎಫ್‌ಓ, ಮಧುರೈ ಮತ್ತು ಇತರರು (ಎಐಆರ್ 1985 ಎಂಎಡಿ 104) ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಕಲ್ಕತ್ತಾ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು "ಬೆಂಗಾಲ್ ಏಜೆನ್ಸಿ ವಿರುದ್ದ ಟಿ. ಎನ್. ಖನ್ನ (ಎಐಆರ್ 1949 ಸಿಎಎಲ್ 231) ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವಂತಗೆ ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ತಿಳಿಸದೇ ಒಪ್ಪಂದವಾದ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಏಕ ಪಕ್ಷೀಯವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿರುತ್ತದೆ" ಎಂದು ತೀರ್ಪು ನೀಡಿದೆ. ಮುಂದುವರೆದು ನಸೀರುದ್ದೀನ್ ವಿರುದ್ದ ಉಮರ್ಜಿ ಆಡಮ್ ಮತ್ತು ಕಂಪೆನಿ(ಎಐಆರ್ 1941 ಬಿಓಎಮ್ 286) ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ "ಒಂದು ವೇಳೆ ಬಾಡಿಗೆಯು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದಿನ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದು ಅಂದು ಬಾಕಿ ಇದ್ದು ಮರುದಿನ ಹಿಂದಿನ ಬಾಕಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಒಂದೊಮ್ಮೆ ಪಾವತಿಗೆ ಹೇಳಬಹುದಾದಂತಹ ಒಪ್ಪಂದ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರನು ಗೇಣಿ ನೀಡಿರುವವನು ಎಲ್ಲೇ ಇದ್ದರೂ ಅವನನ್ನು ಪತ್ತೆ ಮಾಡಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಗೇಣಿ ನೀಡಿರುವವನು ಬಾಡಿಗೆ ನೀಡಲು ಬೇಡಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಾರ್ಷಿಕ ಗೇಣಿ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸುವುದು ಗೇಣಿದಾರನ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಕಾಯ್ದೆ 1963 ರ ಕಲಂ 109 ರ ಉಪ ಕಲಂ (2) ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ವಿಧಿ ವಿದಾನಗಳ ಅವಕಾಶಗಳ ರಿತ್ಯಾ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಗೇಣಿದಾರರು ಈವರೆಗೆ ಗೇಣಿ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

(iii) **ಭೂ ಕಂದಾಯ (ಕಂದಾಯ):** "ಬಾಡಿಗೆ" ಮತ್ತು "ಸ್ಥಳೀಯ ಕರಗಳು" ಎಂಬ ಶಬ್ದಗಳು ನೋಂದಾಯಿತ ಗೇಣಿ ಕರಾರುಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಿಯಮದಲ್ಲಿ provided also ಎಂಬ ಶಬ್ದ ಸಹಾ 'ಬಾಡಿಗೆ' ಮತ್ತು 'ಸ್ಥಳೀಯ ಕರ' ಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಮತ್ತು ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಬೇರೆ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರನು ವಾರ್ಷಿಕ ಗೇಣಿ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನಲ್ಲದೆ ತನ್ನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಮೇಲೆ ಸ್ಥಳೀಯ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೂರ್ಗ್ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ರೆಗ್ಯುಲೇಶನ್, 1899 ರ ನಿಯಮ 125 ರಲ್ಲಿನ provision ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಕಾಯ್ದೆ 1964 ರ ಕಲಂ 80 ರ ಅನ್ವಯ ಎಲ್ಲಾ ಭೂಮಿಗಳಿಗೂ ಭೂ ಕಂದಾಯ (ಕಂದಾಯ) ವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಮೊತ್ತವು ಒಪ್ಪಂದವಾದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಬಾಕಿ ಇದ್ದು ಅದನ್ನು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಗೇಣದಾರರು ಒಪ್ಪಂದವಾದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ ಕಂದಾಯ ಮಾತ್ರ ಪಾವತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

(iv) **ಮರ ಮುಟ್ಟುಗಳ ಬೆಲೆ:** ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 14 ದಿನಾಂಕ 1 ಫೆಬ್ರವರಿ 1909 ರ ಡಿಮೈಸ್ ಅನುಸೂಚಿಯ clause 4 ಮತ್ತು ನಿಯಮ 48 ಹಾಗೂ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 98, ದಿನಾಂಕ 31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 1912 ರ ಡಿಮೈಸ್ ಅನುಸೂಚಿಯ clause 4, ನಿಯಮ 62 ಮತ್ತು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಆರ್.ಎಫ್.281(1)–38, ದಿನಾಂಕ 15 ಜೂನ್ 1940 ಡಿಮೈಸ್ ನಮೂನೆ–ಇ ಯ clause 4, ಕೂರ್ಗ್ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ರೆಗ್ಯೂಲೇಷನ್ಸ್, 1899 ಅಡಿ ಮಾಡಲಾದ ನಿಯಮ 102, ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ನಿಯಮ 1969 ರ ನಿಯಮ 139 ಮತ್ತು ನೋಂದಾಯಿತ ಗೇಣಿ ಇಂಡೇಂಚರ್/ಡಿಮೈಸ್ ಅನ್ವಯ "ಗೇಣೆದಾರನು ಸಂಬಂಧಿತ ವರ್ಷದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 31 ನೇ ದಿನಾಂಕಕ್ಕೂ ಮುನ್ನ ಸಾಗುವಳಿ ಅಥವಾ ಇತರೆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನುವುಗೊಳಿಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಗಿರುವ ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಮತ್ತು ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿ, ಬರಲಿರುವ ಬೇಸಿಗೆ ಋತುಮಾನದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಅನುವುಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗೆ ಮುನ್ನ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿನ ಮರಮುಟ್ಟುಗಳ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು ನಿರ್ಧರಿಸಿದಂತೆ ಮತ್ತು ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ನಿಯಮಗಳ ಅನುಸಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕು". ಗೇಣಿಯ ಒಟ್ಟಾರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಮರಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಗೇಣಿದಾರನು ಮರಮುಟ್ಟುಗಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ರಬ್ಬರ್ ನೆಡುತೋಪು ಬೆಳೆಸಲು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ತೆರವುಗೊಳಿಸಬೇಕಾದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿದ್ದ ಮರಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಪಾವತಿಸಬೇಕು. ಭೂಮಿಯ ಮಾಲೀಕರು ಅಥಾವ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಮಾತ್ರ ಮರಗಳ ಕಡಿತಲೆಗೆ ನಮೂನೆ–I (ಕರ್ನಾಟಕ ಮರಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ನಿಯಮಗಳು 1977 ರ ನಿಯಮ 4(1) ರಲ್ಲಿನ ಅರ್ಜಿ ನಮೂನೆ) ರಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದು. ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅರಣ್ಯ ಜಮೀನನ್ನು ಪಡೆದ ಗೇಣಿದಾರರು ಜಮೀನಿನ ಮಾಲೀಕರಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಾಗಲಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕ ಮರಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕಾಯ್ದೆ 1976 ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಮರಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ನಿಯಮಗಳು 1977 ಇಂತಹ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಹಕ್ಕನ್ನು ಸಾಧಿಸಿರುವ ಗೇಣಿದಾರರು ಅವರ ಮರ ಕಡಿಯಲು ಅನುಮತಿಯ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ "ಒಂದೊಮ್ಮೆ ಮರ ಅಧಿಕಾರಿಯು ನೀಡಿದ ಅನುಮತಿಯು ನಾನು ನೀಡಿರುವ ತಪ್ಪು ಮಾಹಿತಿಯ ಮೇಲೆ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು ಇದರಿಂದ ಏನಾದರೂ ನಷ್ಟ ಅಥವಾ ಹಾನಿ ಉಂಟಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಂತಹ ನಷ್ಟವನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಡಲು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ" ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ಗೇಣಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿನ ಮರಗಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಪಾವತಿಸದೇ ಮರಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರು ಅಂತಹ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ ಮರಗಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

9. **ಚಾಲ್ತಿ ಗೇಣಿದಾರರು:** ಮೂಲ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಗೇಣಿದಾರರು ಭಾರತಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿ ಒಪ್ಪಂದಗಳ ಅನ್ವಯ ಅವರಲ್ಲಿದ್ದ ಎಲ್ಲಾ ಗೇಣಿ ಹಕ್ಕನ್ನು ನಿಶ್ಚಿತ ಕಂಪನಿ/ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಪತ್ರಗಳ ಮೂಲಕ 1944 ರಿಂದ 1946 ರ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ವರ್ಗಾವಣೆ ಪತ್ರಗಳ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳ ಅನ್ವಯ ಗೇಣಿಯ ಮುಂದುವರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾದ ನಿಬಂಧನೆಗಳಂತೆ ಭಾರತೀಯ ಕಂಪೆನಿಗಳು ವಿವಿಧ ಗೇಣಿ ಒಪ್ಪಂದಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿರುವ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳು, ಷರತ್ತುಗಳು ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಬೇಕು. ಇಂತಹ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳು ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಬಂಧ ಎಲ್ಲಾ ಕ್ರಮಗಳು, ಬಾಡಿಗೆ ಪಾವತಿಸದಿದ್ದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಪ್ರಕರಣಗಳು, ವೆಚ್ಚಗಳು, ಹಕ್ಕು ಸ್ವಾಧೀನಗಳು ಇವುಗಳಿಗೆ ಮೂಲ ಮಾಲೀಕರನ್ನು ನಷ್ಟ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಡದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಕಂಪೆನಿಗಳು ಕೇವಲ ಗೇಣಿದಾರರು. ಸರ್ಕಾರವು ಹಿಡುವಳಿದಾರ ಮತ್ತು ಜಮೀನಿನ ಹಕ್ಕುದಾರ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ದಿ ಮರ್ಕೆರ ರಬ್ಬರ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಬಾಳೆಹೊನ್ನೂರು ಇದು 1074 ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಮಡಿಕೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹಳ್ಳಿಗಳಾದ ಗಾಳಿ ಬೀಡು ಮತ್ತು ಕಾಲೂರು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಕಡಮಕಲ್ ಘಾಟ್ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಪುಷ್ಪಗಿರಿ ವನ್ಯಜೀವಿ ಅಭಯಾರಣ್ಯದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿದೆ. ಪಟ್ಟಿಘಾಟ್ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿನ ಮಡಿಕೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಗ್ರಾಮಗಳಾದ ಸಂಪಾಜೆ, ಕಲ್ಲಾಳ ಮತ್ತು ಉರುಬೈಲು ಚೆಂಬು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ 616 ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶವು ದಿ ಕೊಚಿನ್ ಮಲಬಾರ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಅಂಡ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಈಗಿನ ಥಾಮ್ಸನ್ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ (ಇಂಡಿಯಾ) ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿ. ಕೊಟ್ಟಾಯಮ್) ರವರ ಅಧೀನದಲ್ಲಿದೆ. ದಿ ನಿಲಂಬೂರು ರಬ್ಬರ್ ಕಂಪನಿ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಕ್ಯಾಲಿಕಟ್ ಇದು ಮಡಿಕೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಗ್ರಾಮಗಳಾದ ಮದೆ, ಮೊಣ್ಣಂಗೇರಿ ಮತ್ತು ಬೆಟ್ಟತ್ತೂರು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಬರುವ ಪಟ್ಟಿಘಾಟ್ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ 708.76 ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ವಿರಾಜಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹೆಗ್ಗಾಳ ಗ್ರಾಮದ ಕೆರ್ಟಿ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ 1288.75 ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶವು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ದಿ ಪೋರ್ಟ್‌ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಬ್ಬರ್ ಕಂಪನಿ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಮತ್ತು ಇತರರ ವಶದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ.

10. ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಕಾರಣ: ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ, ಮಡಿಕೇರಿ ವಿಭಾಗ, ಮಡಿಕೇರಿ ಮತ್ತು ವಿರಾಜಪೇಟೆ ವಿಭಾಗ, ವಿರಾಜಪೇಟೆ ಇವರುಗಳು ರಬ್ಬರ್ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಹಲವಾರು ಎಚ್ಚರಿಕೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿ ಗೇಣಿದಾರರು ಮಾಡಿರುವ ಕಾನೂನಿನ ನಿರ್ಧಿಷ್ಟ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಕುರಿತು ನೋಟೀಸ್‌ಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿ ಅವರ ಗೇಣಿಯ ಅವಧಿಯ ಮೂಲ ಗೇಣಿ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 99 ವರ್ಷ ಮಾತ್ರವೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ಅವರಿಂದ ಬರಬೇಕಾದ ಗೇಣಿ ಬಾಡಿಗೆ ಮತ್ತು ಮರ ಮುಟ್ಟುಗಳಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆ ಹಕ್ಕನ್ನು ವಸೂಲಿಗಾಗಿ ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶದ ಮೇಲೆ ರಬ್ಬರ್ ಕಂಪೆನಿಗಳು ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಕೊಡಗು ವೃತ್ತ ಮಡಿಕೇರಿ ಇವರಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಊರ್ಜಿತಗೊಳಿಸಿ ಕಂಪೆನಿಗಳು ಮಾಡಿದ ಮೇಲ್ಮನವಿಗಳನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು ಬಾಕಿಯನ್ನು ಕಂಪನಿಗಳಿಂದ "ಭೂ ಕಂದಾಯ ಬಾಕಿ" ಎಂದು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಂಪೆನಿಗಳು ಈ ಆದೇಶಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. (ದಿ ಕೊಚಿನ್ ಮಲಬಾರ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಅಂಡ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಕೊಚಿನ್ ಮತ್ತು ಥಾಮ್ಸನ್ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ (ಇಂಡಿಯ) ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್– ರಿ. ಅ. ಸಂ: 24363/2000, ದಿ ಮರ್ಕೆರ ರಬ್ಬರ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್– ರಿ. ಅ. ಸಂ: 29739/2000 ಮತ್ತು ರಿ.ಅ.ಸಂ: 35509/2004, ಪೋರ್ಟ್‌ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಬ್ಬರ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಬೆಂಗಳೂರು–ರಿ.ಅ.ಸಂ:30020/2000, ಮೆ: ನಿಲಂಬೂರು ರಬ್ಬರ್ ಕಂಪನಿ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಕ್ಯಾಲಿಕಟ್–ರಿ. ಅ. ಸಂ: 7943/2001 ಮತ್ತು ರಿ. ಅ. ಸಂ: 8187/2005). ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಮೇಲಿನ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳಿಗೆ 16 ಏಪ್ರಿಲ್ 2008 ರಂದು ನೀಡಲಾದ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ತಿಳಿಸಿದೆ (i) ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಗೇಣಿ ಮೇಲೆ ನೀಡಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯದ ಭಾಗಗಳು (ii) ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಗೇಣಿ ಬಾಡಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ ಸಮಂಜಸವಾದ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಕಾಯ್ದೆ 1963 ರ ಕಲಂ 109 ರ ಉಪ ಕಲಂ (2) ರ ಅನ್ವಯ ಹೊರಡಿಸಲು ತಿಳಿಸಿದೆ (iii) ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮರ ಮುಟ್ಟುಗಳ ಮೌಲ್ಯ ವಸೂಲಾತಿ ಬಗ್ಗೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಪುನ: ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ (iv) ಗೇಣಿಯ ಅವಧಿ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳ ಬೇಕು.

11. **"ಗೇಣಿ ಅವಧಿ" ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ತೀರ್ಮಾನ:** 1909 ಮತ್ತು 1912 ರ ಗೇಣಿ ನಿಯಮಗಳ ರೀತ್ಯಾ ಮೂಲ ಗೇಣಿ ಅವಧಿಯು 999 ವರ್ಷಗಳು ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಕೂರ್ಗ್‌ನ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು 1940 ರ ಗೇಣಿ ನಿಯಮಗಳ ಅನ್ವಯ 99 ವರ್ಷಗಳು ಎಂದು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಹಾಲಿ ಇರುವ ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಗೇಣಿಯ ಅವಧಿಯನ್ನು ಮೂಲ ಗೇಣಿ ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ 99 (ತೊಂಭತ್ತೊಂಭತ್ತು) ವರ್ಷಗಳೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿದೆ.

(i) **ಶಾಸನ ಬದ್ಧ ನಿಯಮಗಳು:** ಗೇಣಿ ಡಿಮೈಸ್/ಇಂಡೇಂಚರ್‌ಗಳು ಕೇವಲ ಎರಡು ಪಕ್ಷಗಳ ನಡುವೆ ಆಗಿರುವ ಒಪ್ಪಂದಗಳು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಇವನ್ನು ಶಾಸನ ಬದ್ಧ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವ ನಿರ್ಧಿಷ್ಟ ಅವಕಾಶಗಳ ಅನುಸಾರವೇ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಕೂರ್ಗ್‌ನ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಿ ಮಾಡಿದ "ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಪೈಸಾರಿ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಗೇಣಿ ಮಾಡಬಹುದು" ಎಂದು ಮಾಡಿದ ವಿಶೇಷ ನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗೇಣಿಯ ಮೇಲೆ ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 14 ದಿನಾಂಕ 1 ಫೆಬ್ರವರಿ 1909 ರಲ್ಲಿನ ನಿಯಮ (ix) ಮತ್ತು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂ: 98, ದಿನಾಂಕ 31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 1912 ರ ನಿಯಮ 62 ರಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

"ಸರ್ಕಾರವು ಮೇಲಿನ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಲು ಅಥವಾ ಕಾಲ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕತೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ತನ್ನಲ್ಲೇ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿದೆ" "ಹಿಂಪಡೆಯುವ ಅಥವಾ ಬದಲಾಯಿಸುವ" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯುವ ಅಥವಾ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವ ದಿನಾಂಕದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಗೇಣಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಇವು ಮುಂಬರುವ ಗೇಣಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶವು ಮುಂಬರುವ ಗೇಣಿಗಳಿಗೆ ಇದನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸುವ ಉದ್ದೇಶ ಹೊಂದಿದಲ್ಲಿ 1909 ಮತ್ತು 1912 ರ ಗೇಣಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

(ii) **ಪತ್ರಿಕಾ ಟಿಪ್ಪಣಿ:** ಕೂರ್ಗ್‌ನ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ನಿಯಮಗಳ ಬದಲಾವಣೆಯ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಿ ಪತ್ರಿಕಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಕೂರ್ಗ್ ಜಿಲ್ಲಾ ವಿಶೇಷ ರಾಜ್ಯಪತ್ರದ ಸಂಖ್ಯೆ 23 ದಿನಾಂಕ 19 ಜೂನ್ 1940 ರ ಪುಟ 345 ಮತ್ತು 346 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿರುವ ದಿನಾಂಕ 15 ಜೂನ್ 1940 ಪತ್ರಿಕಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಲ್ಲಿ "ಸರ್ಕಾರದ ನ್ಯಾಯ ಸಮ್ಮತ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ" ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

(iii) **ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಗ್ರಾಂಟ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ 1895:** ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಸರ್ಕಾರಿ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಕೂರ್ಗ್‌ನ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಗೇಣಿಯ ಮೇಲೆ ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗಾಗಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ಗೇಣಿ ಡಿಮೈಸ್‌ಗಳನ್ನು ಸೆಕ್ರೇಟರಿ ಆಫ್ ಸ್ಟೇಟ್ ಫರ್ ಇಂಡಿಯಾ ಇನ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ (ಗೇಣಿ ನೀಡುವವರು) ಮತ್ತು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾದ ಕಂಪೆನಿಗಳ (ಗೇಣಿದಾರರು) ನಡುವೆ ನೆರವೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇವು Crown ಮಂಜೂರಾತಿಗಳಾಗಿದ್ದು ಈಗ ಸರ್ಕಾರಿ ಮಂಜೂರಾತಿಗಳೆಂದು ಕರೆಯಲಾಗುತ್ತಿದೆ. Crown (ಈಗ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಗ್ರಾಂಟ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ (1895 ರ ಕಾಯ್ದೆ 15) ಕೂರ್ಗ್‌ನಲ್ಲಿ 1895 ರಿಂದ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಸರ್ಕಾರದ ಮಂಜೂರಾತಿ (ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಸ್ತರಣೆ) ಕಾಯ್ದೆ 1972 (1973 ರ ಕಾಯ್ದೆ 13) ರ ಅನ್ವಯ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಭಾರತ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕೃತವಾಗಿರುವ ಕಾನೂನಿನ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳು ಕೆಳಕಂಡವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ (ಎ) ಗುಲ್ಜಾರ್ ಸಿಂಗ್ ವಿರುದ್ಧ ದಿ ಕಲೆಕ್ಟರ್ ಲೂಧಿಯಾನ ಮತ್ತು ಇತರರು (ಜೆಟಿ 1995 (3) ಎಸ್‌ಸಿ 26 ಪುಟ 30 ರಲ್ಲಿನ ಕಂಡಿಕೆ 5) ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಲಯವು ಆಸ್ತಿ ಬದಲಾವಣೆ ಕಾಯ್ದೆ 1882 ರಲ್ಲಿನ ಅವಕಾಶಗಳು ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನುಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಮಂಜೂರಾತಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೀರ್ಪು ನೀಡಿದೆ. (ಬಿ) ಮೆ: ಹಾಜಿ ಎಸ್.ವಿ.ಎಂ. ಮೊಹಮ್ಮದ್ ಜಮಾಲುದ್ದೀನ್ ಬ್ರದರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಕಂಪೆನಿ ವಿರುದ್ಧ ತಮಿಳುನಾಡು ಸರ್ಕಾರ (ಎಐಆರ್ 1997 ಎಸ್‌ಸಿ 1368 ಪುಟ 1371 ರ ಪ್ಯಾರಾ (10) ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಾಡಿರುವ ಯಾವುದೇ ಭೂ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಂಜೂರಾತಿಗಳು ಶಾಸನಬದ್ಧ ಕಾನೂನುಗಳು ಹಿಡಿತದಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆಯೆಂದು ತೀರ್ಪು ನೀಡಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ದತ್ತಿ ಪಡೆದವರ ಹಕ್ಕುಗಳ, ವಿನಾಯಿತಿಗಳು ಮತ್ತು ಒಪ್ಪಂದಗಳು ಅಂತಹ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಒಂದೊಮ್ಮೆ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಇತರೆ ಕಾನೂನಿನ ಅನ್ವಯ ಅಸಂಬದ್ಧವೆನಿಸಿದರೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮಂಜೂರಾತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಂಬಂಧನೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕೆ ಒಳಪಡುತ್ತವೆ ಎಂದಿದೆ. (ಸಿ) ಜನರಲ್ ಮ್ಯಾನೇಜರ್, ದಕ್ಷಿಣ ರೈಲ್ವೆ, ಮದರಾಸ್ ವಿರುದ್ಧ ಚಿಂತಾದ್ರಿಪೇಟ್ ಬಾಯ್ಸ್ ಹೈಯರ್ ಸೆಕೆಂಡರಿ ಸ್ಕೂಲ್ ಮತ್ತು ಇತರರು (ಎಐಆರ್ 1998 ಎಂಎಡಿ 180) ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮದರಾಸ್ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸರ್ಕಾರದ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಸಂಕಲ್ಪಿತ ಗೇಣಿ ಎಂದು ಅರ್ಥೈಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಭೂಮಾಲೀಕರ ಸ್ವಾಧೀನ ಬೇಡಿಕೆಯಷ್ಟೇ ಸಾಕು ಎಂದು ತೀರ್ಪು ನೀಡಿದೆ. ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ನ್ಯಾಯದ ನಿಯಮಗಳು ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಗೇಣಿದಾರರು ಗೇಣಿಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿರುವ ವಿರುದ್ಧ ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ಸೂಚನೆ ನೀಡುವ ಅವಕಾಶಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ.

(iv) ಇತರೆ ಕೆಲವು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಮಾನಗಳಲ್ಲಿ ಸಹಾ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಗ್ರಾಂಟ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ 1895 ರಲ್ಲಿ ಇರುವ overriding provisions ಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಕ್ರ.ಸಂ.	ಪಕ್ಷಗಳು	ಉದಾಹರಣೆ	ಆದೇಶ
1	ರಾಜ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ವಿರುದ್ಧ ನಿಸ್ತಾರಿಣಿ ಅಣ್ಣಿಯೆಮಿನೇರ್	ಎಐಆರ್ 1927 ಪಾಟ್ನಾ 319:ಪುಟ 322 ಕಾಲಂ 2	ರಾಜಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ಗೇಣಿಗಳು ಆಸ್ತಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಕಾಯ್ದೆಯ ಜಾರಿಯ ಹೊರಗೆ ಬರುತ್ತವೆ.
2	ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರನಾಥ್ ನಂದ ಮತ್ತು ಇತರರು ವಿರುದ್ಧ ಜಾದುನಾಥ್ ಬ್ಯಾನರ್ಜಿ ಮತ್ತು ಇತರರು	ಎಐಆರ್ 1938 ಸಿಎಎಲ್ 211: ಪುಟ 214 ಮತ್ತು 215 ರಲ್ಲಿ	ಎಸ್–2 ಆಸ್ತಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಕಾಯ್ದೆ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತದೆ. ಎಸ್–3 ದೇಶದಲ್ಲಿನ ಕಾನೂನು ಏನೇ ಇದ್ದರೂ ರಾಜಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಅಂತಹ ಷರತ್ತು ಮತ್ತು ಅದರ ವಿವೇಚನೆಯಂತೆ ಮಿತಿಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಇರುವ ನಿರ್ಬಂಧಿತ ವಿವೇಚನೆಯನ್ನು ಘೋಷಿಸುತ್ತದೆ.
3	ಸುರ್ಜಾ ಕಾಂತ ರಾಯ್ ಚೌಧುರಿ ಮತ್ತು ಇತರರು ವಿರುದ್ಧ ರಾಜ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ	ಎಐಆರ್ 1938 ಸಿಎಎಲ್ 229: ಪುಟ 234 ರಲ್ಲಿ ಕಾಲಂ.1	ಕಾಯಿದೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಆಸ್ತಿ ವರ್ಗಾವಣೆಯ ಕಾಯಿದೆಯ ಮಿತಿಗೆ ಒಳಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಶಾಸನ ಅಥವಾ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನಿನ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸದೆ ರಾಜಾಧಿಕಾರವು ನಿರ್ಬಂಧಿತ ವಿವೇಚನೆಯಂತೆ ಯಾವುದೇ ಷರತ್ತು, ವಾಯಿದೆ ಅಥವಾ ನಿರ್ಬಂಧವನ್ನು ಮಂಜೂರಾತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಹಕ್ಕು, ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರಾತಿ ಯಲ್ಲಿನ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ರಿತ್ಯಾ ನಿಯಂತ್ರಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.
4	ಗಯಾ ಪ್ರಸಾದ್ ವಿರುದ್ಧ ರಾಜ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ	ಎಐಆರ್139 ಎಎಲ್ಎಲ್ 263: ಪುಟ 264 ರಲ್ಲಿ ಕಾಲಂ–1.	ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ರಾಜಾಧಿಕಾರವು ಗೇಣಿ ಕಾಯ್ದೆ ಅಥವಾ ಆಸ್ತಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಕಾಯ್ದೆಗಳ ಅಥವಾ ಒಪ್ಪಂದ ಕಾಯ್ದೆಯಯಾವುದೇಕಲಂಗಳಪರಿಮಿತಿಗೆ ಒಳಪಡುವುದಿಲ್ಲ.
5	ಕಲೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಬಾಂಬೆ ವಿರುದ್ಧ ನುಸ್ಸರವಾಂಜಿ ರತ್ತನ್‌ಜಿ ಮಿಸ್ತ್ರಿ ಮತ್ತು ಇತರರು	ಎಐಆರ್ 1955 ಎಸ್‌ಸಿ 298 ಪುಟ 307 ರಲ್ಲಿ ಪ್ಯಾರಾ–18 .	ರಾಜಾಧಿಕಾರದಿಂದ ದತ್ತಿ ಪಡೆದವನು ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಏನನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪಡೆಯುತ್ತಾನೆ. ಸಿಕ್ಕಿಸುವುದರಿಂದ ಯಾವುದು ದೊರಕುವುದಿಲ್ಲ.

ಕ್ರ.ಸಂ.	ಪಕ್ಷಗಳು	ಉದಾಹರಣೆ	ಆದೇಶ
6	ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶ ರಾಜ್ಯ ವಿರುದ್ಧ ಜನ್ಕಾರ್ ಸಿಂಗ್	ಎಐಆರ್ 1973 ಎಂಪಿ 274.	ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಗೇಣಿ ಮಂಜೂರಾತಿಗಳಿಗೆ ಆಸ್ತಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಕಾಯ್ದೆಯ (1882 ರ ಸಂಖ್ಯೆ:4) ಕಲಂ 107 ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.
7	ಎಕ್ಸಪ್ರೆಸ್ ನ್ಯೂಸ್ ಪೇಪರ್ಸ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಮತ್ತು ಇತರರು ವಿರುದ್ಧಯೂನಿಯನ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಮತ್ತು ಇತರರು	ಎಐಆರ್ 1986 ಎಸ್‌ಸಿ 872 ಪುಟ 910 ರಲ್ಲಿ ಪ್ಯಾರಾ 79	ಸರ್ಕಾರದ ಮಂಜೂರಾತಿಗಳು ಆಸ್ತಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಕಾಯ್ದೆ 1982 ಕಲಂ 2 ರ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಕ್ರಿಯೆಯಿಂದ ಹೊರತಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಕಾಲಂ–3 ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಅಂತಹ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಂಜೂರಾತಿಗಳಲ್ಲಿನ ಅವಕಾಶಗಳು, ನಿರ್ಬಂಧಗಳು, ಷರತ್ತುಗಳ ಮತ್ತು ಮಿತಿಗಳು ಅದರಲ್ಲಿನ ತಾತ್ಪರ್ಯದಂತೆ ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನಿನ ನಿಯಮ, ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಳೆಗಳು ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಸರಣಿಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ತೀರ್ಮಾನಗಳು ಕಲಂ 3 ರಲ್ಲಿನ ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ತೀರ್ಮಾನ ತಳ್ಳಿ ಹಾಕಲು ಇರುವ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಂಜೂರಾತಿಯಾದ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳಲು ಇರುವ ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ಕಾನೂನನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿನ ಸ್ವಭಾವಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವ ಕಾನೂನಿನ ಎಲ್ಲ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಅದು ತಳ್ಳಿಹಾಕುತ್ತದೆ.

(v) ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನ: ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಕಾಯ್ದೆ 1963 ರ ಕಲಂ 2 ಉಪ ಕಲಂ 7 ರ ಅನ್ವಯ **"ರಬ್ಬರ್ ಲೇಟೆಕ್ಸ್"** ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಅರಣ್ಯ ಅಥವಾ ಬೇರೆಲ್ಲಿಯಿಂದಲಾದರೂ ತಂದರೂ ಸಹ ಅದು ಒಂದು ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ಯಾನ್ ಟ್ರೇಡ್ಸ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್(ಎಐಆರ್ 1994 ಎಸ್‌ಸಿ 2218) ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ 15 ಏಪ್ರಿಲ್ 1994 ರಂದು ನೀಡಿದ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ರಬ್ಬರ್ ಹಾಳೆಗಳನ್ನು ಸಹಾ ಒಂದು ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಸರಬರಾಜು (ಒಪ್ಪಂದಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ) ಕಾಯ್ದೆ 1987 (1989 ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಕಾಯ್ದೆಯ ಸಂಖ್ಯೆ 26) **"** ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಿಯಮಿತವಾದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಒಪ್ಪಂದಗಳು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮಾಡುವ ಅಥವಾ ರದ್ದುಪಡಿಸುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ನೀಡುವ ಒಂದು ಕಾಯ್ದೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ**"**, ಮತ್ತು ಇದು 30 ನವೆಂಬರ್ 1989 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಒಪ್ಪಂದಗಳಲ್ಲಿನ ನಿಶ್ಚಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ಆಗಿಂದ್ದಾಗ್ಗೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲು, ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲು ಅಥವಾ ರದ್ದು ಪಡಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ಇರಬೇಕೆಂಬುದು ಅರಣ್ಯಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ತತ್ವಗಳ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಗಳ ವಿಧಿ ವಿಧಾನಗಳ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುವ ಯೋಜನೆಗಳಂತೆ ಮತ್ತು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಮಾಡಿದ ಅನುಕ್ರಮದಂತೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂಬ ಭರವಸೆಗೆ ಅವಶ್ಯಕವೆನಿಸಿದೆ. ಕೃಷಿಕ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳು ಮತ್ತು ಈ ಸಂಬಂಧ ಪಾವತಿಸಲಾದ ಬೆಲೆಗಳು ನ್ಯಾಯ ಸಮ್ಮತವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ನಷ್ಟ ಸಂಭವಿಸಲ್ಲವೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಜೀವಿವೈವಿಧ್ಯ ಸಮತೋಲನ ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಪರಿಸರ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ವನ್ಯಜೀವಿಗಳ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳ ಕುರಿತು ಜಾಗ್ರತೆವಹಿಸಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ಇರಬೇಕು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೂ ಕಾಯ್ದೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಕಾಯ್ದೆಯ ಕಲಂ 2 (ಇ) ರ ಅನ್ವಯ **"ಖರೀದಿದಾರ"** ಎಂದರೆ ಕಂಪೆನಿ ಅಥವಾ ಸಂಸ್ಥೆ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಅಥವಾ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಸಮೂಹವಾಗಿದ್ದು (whether incorporated or not) ಅದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಒಪ್ಪಂದವಾಗಿರುವ ಅನ್ವಯ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಬಹುದು ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಬಹುದು ಅಥವಾ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬಹುದು. **"ಖರೀದಿದಾರ"** ಶಬ್ದವನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಅರ್ಥೈಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಕಾಯ್ದೆಯ ಕಲಂ 3 ಈ ರೀತಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾಯ್ದೆಯು ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ದಿನಾಂಕದಂದು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಯಾವುದೇ ಒಪ್ಪಂದ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಾರಂಭದ ದಿನಾಂಕದ ನಂತರ ಖರೀದಿದಾರರೊಂದಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಯಾವುದೇ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡಲು, ಬದಲಿಸಲು, ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡಲು ಅಥವಾ ಅಂತಹ ಒಪ್ಪಂದಗಳಲ್ಲಿನ ಯಾವುದೇ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಒಂದು ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿರುವ ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಮಾಡುವುದು ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವಂತೆ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಎ) ____________

ಬಿ) ____________

ಸಿ) ಖರೀದಿದಾರನಿಗೆ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡಲು, ಮಿತಿಗೊಳಿಸಲು, ಬದಲಾಯಿಸಲು, ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಲು ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಲಭ್ಯತೆ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿರುವಂತೆ ಅರಣ್ಯಗಳನ್ನು ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ತತ್ವಗಳ

ಮೇಲೆ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಭರವಸೆ ಅಥವಾ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಥವಾ ಅನುಕ್ರಮ ಯೋಜನೆಗಳ ಮತ್ತು ಕೃಷಿ ಅರಣ್ಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ;

ಡಿ) ___________

ಇ) ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜೀವಿ ವೈವಿಧ್ಯ ಸಮತೋಲನ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಲು;

ಎಫ್) ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪರಿಸರ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ವನ್ಯಜೀವಿಗಳ ಸುರಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಲು;

(vi) **ಚಾಲ್ತಿ ಶಾಸನದಲ್ಲಿನ ಅವಕಾಶಗಳ ಕೊರತೆ:** ಕೂರ್ಗ್ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ 1899 ರಲ್ಲಿನ ಅವಕಾಶಗಳ ಅನ್ವಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗಾಗಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಛ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಪೂರ್ಣ ಪೀಠವು ಚೀಕೆರೆ ಕಾರಿಯಪ್ಪ ಪೂವಯ್ಯ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ (ಐ.ಎಲ್.ಆರ್.1993 ಕೆಎಆರ್ 2959) ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪಿನ ಐಎಲ್‌ಆರ್ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 3029 ಮತ್ತು 3030 ರ ಪ್ಯಾರಾ 25 ರಲ್ಲಿ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ತಿಳಿಸಿದೆ. "ಹಿಂಪಡೆಯಲಾದ ಈ ಹಿಂದಿನ ಕೂರ್ಗ್ ಕಾಯಿದೆಯ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಕಾಯ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಅವಕಾಶ ಹೊಂದಿರುವಂತಹ ನಿಯಮ ಮತ್ತು ಕಾನೂನುಗಳು ಮಾತ್ರವೇ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತವೆ." "ಭೂಮಿಯ ಗುತ್ತಿಗೆ" ಎನ್ನುವುದು 31 ಮಾರ್ಚ್ 1964 ರ ವರೆಗೆ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಕೂರ್ಗ್ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ಕಾಯಿದೆ 1899 ರ ನಿಯಮ 144 ರಲ್ಲಿ ಸೇರ್ಪಡೆಯಾಗಿದೆ (ರಬ್ಬರ್, ಅಗೇವ್, ಟೀ ಮತ್ತು ಸಿಂಕೋನಕ್ಕೆ ಭೂಮಿ ಗುತ್ತಿಗೆ). ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗುವಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಕಾಯಿದೆ 1964 ಅಥವಾ ಆ ಸಂಬಂಧ ಮಾಡಿರುವ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಅವಕಾಶ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ 1 ಏಪ್ರಿಲ್ 1964 ರಿಂದ ಅಂದರೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಕಾಯಿದೆ 1964 ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ನಂತರ ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗೆ "ಭೂಮಿಯ ಗುತ್ತಿಗೆ" ನೀಡಲು ಅವಕಾಶ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

(vii) **ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಗಳು:** ಯಾವ ಕಾನೂನಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆಯೋ ಅದೇ ಕಾನೂನನ್ನೇ ಸರ್ಕಾರದ ಮೀಸಲು ಮತ್ತು ಪೈಸಾರಿ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಲು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. "ಅರಣ್ಯ" ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಅರಣ್ಯ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯ್ದೆ ಅಡಿ ವಿವರಣೆ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಟಿ.ಎನ್.ಗೋದಾವರ್ಮನ್ ತಿರುಮಲ್‌ಪಾಡ್ ವಿರುದ್ದ ಭಾರತ ಒಕ್ಕೂಟ ಮತ್ತು ಇತರರು ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ 12 ಡಿಸೆಂಬರ್ 1996 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ತಿಳಿಸಿದೆ.

"ಅರಣ್ಯ" ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಶಬ್ದಕೋಶದಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಅರ್ಥದಂತೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ವರ್ಣನೆಯು ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕಾಯ್ದೆಯ ಕಲಂ 2 (i) ರಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶಿರುವಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಾನೂನಿನ್ವಯ ಅಂಗೀಕೃತ ಅರಣ್ಯಗಳು, ಮೀಸಲು, ರಕ್ಷಿತ ಅಥವಾ ಇತರೆ ಎಂದು ನಾಮಾಂಕಿತಗೊಳ್ಳದಿರುವ ಅರಣ್ಯಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಲಂ 2 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ "ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿ"ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಶಬ್ದಕೋಶದಲ್ಲಿ "ಅರಣ್ಯ" ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ನೀಡಿರುವ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಪ್ರದೇಶವನ್ನಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಮಾಲೀಕತ್ವವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಸರ್ಕಾರಿ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಎಂದು ನಮೂದಾಗಿರುವ ಯಾವುದೇ ಪ್ರದೇಶಗಳಾದರೂ ಸಹಾ ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಕಲಂ 2 ರ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ಈ ರೀತಿ ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. "ಅದ್ದರಿಂದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದಂತೆ "ಅರಣ್ಯ" ಎಂದರೆ ಕಾನೂನಿನ್ವಯ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ಅರಣ್ಯಗಳಲ್ಲದೆ ಶಬ್ದಕೋಶದಲ್ಲಿನ ಅರ್ಥಕ್ಕೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಂತಹ ಅರಣ್ಯಗಳು ಸೇರಿದರೆ "ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿ" ಯಲ್ಲಿ ಶಬ್ಧಕೋಶದಲ್ಲಿನ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲದೆ ಮಾಲೀಕತ್ವವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಸರ್ಕಾರದ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ "ಅರಣ್ಯ" ಎಂದು ದಾಖಲಾಗಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಭೂಮಿಗಳು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದಾಗಿದೆ. ಈ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ತುಂಡು ಭೂಮಿಯು ಶಬ್ಧಕೋಶದಲ್ಲಿನ ಅರ್ಥ, ಸರ್ಕಾರಿ ದಾಖಲೆಗಳು, ಅಥವಾ ಕಾನೂನಿನಂತೆ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಮಾನದಂಡವನ್ನು ತೃಪ್ತಿಗೊಳಿಸಿದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು "ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿ" ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಈ ಪ್ರಕಾರ ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ಮೇಲೆ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಭೂಮಿಯ ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗಗ್ಳೂ ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಛ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ರೀತ್ಯ "ಅರಣ್ಯ"ಗಳಾಗಿರುತ್ತದೆ.

(viii) **ಅರಣ್ಯ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯ್ದೆ 1980** ಅರಣ್ಯ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯ್ದೆ 1980 ರ ಕಲಂ 2 ರ ಆಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ವಿವರಣೆಯಂತೆ ಯಾವುದೇ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಅಥವಾ ಅದರ ಭಾಗವನ್ನು ರಬ್ಬರ್/ಟೀ/ಕಾಫಿ ಇತರೆ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಒಡೆದು ಹಾಕುವುದಾಗಲಿ ಅಥವಾ ತೆರವುಗೊಲಿಸುವುದಾಗಲಿ ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಅದು "ಅರಣ್ಯೇತರ ಉದ್ದೇಶ" ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಭೂಮಿಗಳು ಕಾನೂನಿನ್ವಯ ಘೋಷಿಸಿದ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯ/ಪೈಸಾರಿ ಅರಣ್ಯಗಳ ಭಾಗಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ರೂರಲ್ ಲಿಟಿಗೇಷನ್ ಅಂಡ್ ಎಂಟೈಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೇಂದ್ರ ಡೆಹರಾಡೂನ್ ಮತ್ತು ಇತರರು ವಿರುದ್ದ ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶ ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಇತರರು (ಎಐಆರ್.1989 ಎಸ್‌ಸಿ 2187 ಪುಟ 2199 ರಲ್ಲಿ ಪ್ಯಾರಾ 31) ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. "ಅರಣ್ಯ"ಎನ್ನುವುದು ಮೊದಲಿಗೆ ರಾಜ್ಯದ ವಿಷಯವಾಗಿದ್ದು ಏಳನೇ ಅನುಸೂಚಿಯ II ನೇ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ 19 ನೇ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿನಿಂದ ಸೇರ್ಪಡೆಯಾಗಿತ್ತು. 1976 ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ 42 ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಈ ನಮೂದನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿ concurrent ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ 17–ಎ ಸಂಖ್ಯೆಯ ನಮೂದಿನಲ್ಲಿ ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಅರಣ್ಯಗಳು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿವೆಯೆಂದು ಮತ್ತು ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಅದನ್ನು ಏಕಾಭಿಪ್ರಾಯದ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವರಿಕೆಯಾದ ನಂತರ ರಾಜ್ಯ ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ concurrent ಪಟ್ಟಿಗೆ ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಸಂವಿಧಾನದ ಭಾಗ IV-A ರಲ್ಲಿನ ಕಲಂ 48–A ತರಲಾದ ಇದೇ ರೀತಿಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಈ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತದೆ. " ರಾಜ್ಯವು ಪರಿಸರ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ಅರಣ್ಯಗಳ ಮತ್ತು ವನ್ಯ ಜೀವಿಗಳ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು". ಇದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಂವಿಧಾನದ IV-A ಪರಿಶ್ಚೇಧ 51–A ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ ಸೇರ್ಪಡೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮೂಲಭೂತ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ವಾಕ್ಯ (ಜಿ) ಈ ಪ್ರಕಾರ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತದೆ. "(ಜಿ) ಅರಣ್ಯಗಳು, ಸರೋವರಗಳು, ನದಿಗಳು ಮತ್ತು ವನ್ಯ ಜೀವಿಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ

ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪರಿಸರವನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಜೀವವಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಣಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ದಯೆತೋರುವುದು ಭಾರತದ ಪ್ರತಿ ಪ್ರಜೆಯ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. "ಅರಣ್ಯ" ವಿಷಯವು ಈಗ ಸಂವಿಧಾನದ concurrent ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅರಣ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರದ ಕಾಯ್ದೆಗಳು ರಾಜ್ಯದ ಕಾನೂನುಗಳಿಗಿಂತ ಪ್ರಬಲವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಪ್ರದೇಶ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅರಣ್ಯ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯ್ದೆ 1980 ರ ಕಲಂ 2 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ವಿವರಣೆಯಂತೆ ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಯು ಒಂದು ಅರಣ್ಯೇತರ ಚಟುವಟಿಕೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಟಿ.ಎನ್. ಗೋದಾವರ್ಮನ್ ತಿರುಮಲ್‌ಪಾಡ್ ವಿರುದ್ಧ ಭಾರತದ ಒಕ್ಕೂಟ ಮತ್ತು ಇತರರು (ಎಐಆರ್ 1997 ಎಸ್‌ಸಿ 1228 ಪುಟ 1230 ರಲ್ಲಿ) ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ 12 ಡಿಸೆಂಬರ್ 1996 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿನ ಪ್ಯಾರಾ 5 ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. 1. ಕಾಯ್ದೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ "ಅರಣ್ಯ" ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ನೀಡಿರುವ ಅರ್ಥದ ಅನ್ವಯ "ಅರಣ್ಯ" ದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಅರಣ್ಯೇತರ ಚಟುವಟಿಕೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿ ಅವಶ್ಯವೆಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾಯ್ದೆಯ ಕಲಂ 2 ರ ಅನ್ವಯ ದೇಶಾದ್ಯಂತ ಯಾವುದೇ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿನ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೇ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಕೂಡಲೇ ತತ್‌ಕ್ಷಣದಿಂದ ರದ್ದಾಗಲೇಬೇಕು. "ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳೂ ಅಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ತತ್‌ಕ್ಷಣದಿಂದ ರದ್ದುಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು." ಮುಂದುವರೆದು ಸದರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ (ಪುಟ 1230) ಈ ರೀತಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸುತ್ತದೆ.. "ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವಾಗಲೀ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವಾಗಲೀ, ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಲಯವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಅಥವಾ ಟ್ರಿಬುನಲ್ಲ ಆಗಲೀ, ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾಗಲೀ ಈ ಆದೇಶಪಾಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ" ಮುಂದುವರೆದು ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಟಿ. ಎನ್. ಗೋದಾವರ್ಮನ್ ತಿರುಮಲ್ಪಾಡ್ ವಿರುದ್ಧ ಭಾರತದ ಒಕ್ಕೂಟ ಮತ್ತು ಇತರರು ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ 4 ಮಾರ್ಚ್ 1997 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ತಿಳಿಸಿದೆ. "ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನೀಡಿರುವ ಆದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ 12–12–1996 ರಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಆದೇಶ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಸೇರಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಪೀಠ ಈ ಆದೇಶಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಆದೇಶ ಮತ್ತು ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಿದರೂ ಅದನ್ನು ಗಮನಿಸದೇ ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶವನ್ನೇ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಪಾಲಿಸಬೇಕೆನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ. ದಿನಾಂಕ 12.12.1996 ರ ಆದೇಶ ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತುತ ಆದೇಶ ಇವುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟು ನಿಟ್ಟಾಗಿ ಪಾಲಿಸಲು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಜನರಲ್ ಇವರು ಎಲ್ಲಾ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದೆ.

(ix) **ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯನೀತಿ:** ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅರಣ್ಯ ಕಾರ್ಯ ನೀತಿಯನ್ನು 1894 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿದೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ನಂತರ 12 ಮೇ 1952 ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ ನಡವಳಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 13/52–F ರಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ದೇಶದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಅರಣ್ಯಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅರಣ್ಯ ಕಾರ್ಯ ನೀತಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿದೆ. ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು 7ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್ 1988 ರ ನಡವಳಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 3–1/86 ಎಫ್‌ಪಿ ಅನ್ವಯ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅರಣ್ಯ ನೀತಿಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ "ಸಂರಕ್ಷಣೆ" ಎಂದರೆ ಕಾಪಾಡುವುದು, ನಿರ್ವಹಣೆ, ಸುಸ್ಥಿರ ಬಳಕೆ, ಪುನ: ಸ್ಥಾಪನೆ ಮತ್ತು ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪರಿಸರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಸಹಾ ಒಳಗೊಂಡಿದೆಯೊಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಕಾರ್ಯ ನೀತಿಯ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಇವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೋಂಡಿದೆ (i) ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪರಿಸರದ ಧೃಡತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯಗಳ ಅಪಾಯಕರ ಕ್ಷೀಣಿಕೆಯಿಂದ ಜೀವಿವೈವಿಧ್ಯದ ಸಮತೋಲನದ ಮೇಲೆ ಆಗಿರುವ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಪುನ: ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದು ಮತ್ತು (ii) ವಿಪುಲ ವನ್ಯ ಪ್ರಾಣಿ ಸಂಕುಲಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಮತ್ತು ಗಮನಾರ್ಹ ಜೀವಿವೈವಿಧ್ಯತೆ ಮತ್ತು ದೇಶದ ಉತ್ಪನ್ನ ಮೂಲಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿ ಉಳಿದಿರುವ ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ಅರಣ್ಯಗಳನ್ನು ದೇಶದ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪರಂಪರೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಾಪಾಡುವುದು. ಕಾರ್ಯ ನೀತಿಯು ಅರಣ್ಯ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಅವಶ್ಯವಿರುವುದನ್ನು ಘೋಷಿಸುತ್ತದೆ. ಅವು (i) ಈಗ ಇರುವ ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾಪಾಡಿ ಅವುಗಳ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದು (ii) ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಸಸ್ಯ ಕವಚವನ್ನು ಬೆಟ್ಟಗಳ ಇಳಿಜಾರು, ನದಿಗಳ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶ, ಸರೋವರ ಮತ್ತು ಜಲಾಶಯಗಳು, ಸಮುದ್ರ ದಡಗಳು, ಶುಷ್ಕ ಮತ್ತು ಅರೆ ಶುಷ್ಕ ಮತ್ತು ಮರುಭೂಮಿ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಮತ್ತು (iii) ಜೀವಿವೈವಿದ್ಯತೆಯ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನಗಳು ಅಭಯಾರಣ್ಯಗಳು, ಜೈವಿಕ ಮಂಡಲ ಜಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಲಪಡಿಸುವುದು ಮತ್ತು ವಿಸ್ತರಿಸುವುದು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಕಾರ್ಯ ನೀತಿಯ ಕೌಶಲ್ಯಗಳು ಇವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆಯೆಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸುತ್ತದೆ. (i) ದೇಶದಲ್ಲಿನ ಭೂಪ್ರದೇಶದ ಕನಿಷ್ಟ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗದಷ್ಟು ಅರಣ್ಯ ಕವಚ ಅಥವಾ ವೃಕ್ಷ ಕವಚ ಇರಬೇಕೆಂಬ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗುರಿ ಇರಬೇಕು. ಬೆಟ್ಟಗಳು ಮತ್ತು ಪರ್ವತ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮೂರನೇ ಎರಡು ಭಾಗದಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಅಂತಹ ಕವಚದಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕೆಂಬ ಗುರಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿನ ಮಣ್ಣು ಸವೆತ, ಭೂ ಕ್ಷೀಣತೆ ತಡೆಯಲು ಮತ್ತು ನಾಜೂಕಾದ ಪರಿಸರ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಹೊಂದಬೇಕು (ii) ಅರಣ್ಯಗಳು, ಭಾರಿ ಇಳಿಜಾರಿನ ಕೊಳ್ಳಗಳು, ನದಿಗಳ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶ ಸರೋವರಗಳು, ಜಲಾಶಯಗಳು, ಭೂಗರ್ಭ ಶಾಸ್ತ್ರದಂತೆ ಧೃಡತೆಯಿಲ್ಲದ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಜೀವಿವೈವಿಧ್ಯ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಪ್ರದೇಶಗಳ ನಡುವೆ ಬರುವಂತ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಗಳನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸಬೇಕು. ಉಷ್ಣ ಪ್ರದೇಶ, ಮಳೆ/ತೇವಾಂಶ ಅರಣ್ಯಗಳನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಅರಣಾಚಲ ಪ್ರದೇಶ, ಕೇರಳ, ಅಂಡಮಾನ್ ಮತ್ತು ನಿಕೋಬಾರ್ ದ್ವೀಪಗಳ ಅರಣ್ಯಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಬೇಕು (iii) ಯಾವುದೇ ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ ನಿರ್ವಹಣಾ ಯೋಜನೆಯಿಲ್ಲದೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬಾರದು. ಸರ್ಕಾರದ ಅಂಗೀಕೃತ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅರಣ್ಯ ನೀತಿಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸಿದ್ದಪಡಿಸಿದ ನಿಗದಿತ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕು. (iv) ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿ ಅಥವಾ ಮರಗಳು ಇರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಿವಧ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮಗಳ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸಂಪನ್ಮೂಲವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದೆ. ಅದನ್ನು ಪೂರಾ ಸಮುದಾಯಕ್ಕೆ ಸುಸ್ಥಿರವಾದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಆಸ್ತಿಯೆಂದು ಅವನ್ನು ಯೋಗ್ಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂರಕ್ಷಿಸಬೇಕು (vi) ಅರಣ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ವನ್ಯ ಜೀವಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶೇಷ ಜಾಗರೂಕತೆ ವಹಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು

ಅರಣ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಯೋಜನೆಗಳು ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ವಿಧಿ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಬೇಕು. ರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಸೇರುವಂತೆ ಪ್ರಾಣಿಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ ಗುರಿ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸುವುದು ಅತ್ಯವಶ್ಯ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಸಂತಾನ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಅನುಕ್ರಮವನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆಯಾಗಿ ಕೃತಕವಾಗಿ ವನ್ಯಜೀವಿ ವಲಸೆಯಿಂದ ಬೇರ್ಪಟ್ಟ ಉಪ ವಿಭಾಗಗಳ ನಡುವೆ ಸಂಪರ್ಕ ಏರ್ಪಡಿಸಲು ಸಹಕಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. (vii) ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ಅರಣ್ಯಗಳು ಸಂತಾನೋತ್ಪತ್ತಿಯ ನಿಧಿಯಾಗಿ ಸಂಪನ್ಮೂಲವಾಗಿ ಜೀವಿವೈವಿಧ್ಯತೆ ಸಮತೋಲನ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಹಕರಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತಹ ಅರಣ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ನೆಡುತೋಪು ಬೆಳೆಸಲು ಅಥವಾ ಇನ್ನಿತರ ಯಾವುದೇ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ದೊರಕುವಂತೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ರಿ.ಅ.ಸಂಖ್ಯೆ 202/1995 ರಲ್ಲಿನ ಲಾಫಾರ್ಜ್ ಉಮಿಯಮ್ ಮೈನಿಂಗ್ ಪ್ರೈ.ಲಿ. ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ (ಎಐಆರ್ 2011 ಎಸ್‌ಸಿ 2781) ನೀಡಿದ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. " ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಸುಸ್ಥಿರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ " ಎನ್ನುವ ಪದಗಳು ವಿವಿಧ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಇವುಗಳಿಗೆ ಮಾಹಿತಿಗಳು ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪರಿಸರದ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಗೃತಿಯು ಬಂದು ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದೂರದೃಷ್ಟಿಯ ತತ್ವಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುವ 1988 ರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅರಣ್ಯ ನೀತಿಯ ಅನುಸಾರವೇ ಅರಣ್ಯ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯ್ದೆ 1980 ರ ಕಲಂ 2 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ನೀಡಲೇ ಬೇಕೆಂದು ಘೋಷಿಸಿ ಹೇಳುವ ಕಾಲವು ಈಗ ನ್ಯಾಯಲಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ಇದರಲ್ಲಿ ಪರಿಸರ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯ್ದೆ 1986 ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಜೀವಿವೈವಿಧ್ಯ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಇದು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತದೆ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅರಣ್ಯ ನೀತಿ 1988 ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳು/ಮಾರ್ಗ ಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಪರಿಸರ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯ್ದೆ 1986 ರ ಭಾಗವಾಗಿ ಓದಬೇಕು ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯ್ದೆ 1980 ನ್ನು ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸಿ ಓದಬೇಕು. ಈ ದಿನದವರೆಗೆ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅರಣ್ಯ ನೀತಿ 1988 ರ ಜೊತೆಗೆ ಓದಲಾದ ಅರಣ್ಯ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯ್ದೆ 1980 ಅನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಿರವಾದ ಸಂಘಟನೆ ಇಲ್ಲವಾದ ಕಾರಣ ಈ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡುವುದು ಅವಶ್ಯವಾಗಿದೆ.

(ix) **ಮಂಜೂರಾದ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆ:** ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ನೀಡಿರುವ ಅನುಸೂಚಿತ ಪ್ರದೇಶವು ಹೆಸರಾಂತ ನದಿಗಳಾದ ನೇತ್ರಾವತಿ ಮತ್ತು ಕಾವೇರಿ ನದಿಗಳ ಕ್ಯಾಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದು ಸದಾ ಹಚ್ಚ ಹಸುರಿನ ಮತ್ತು ಅರೆ ಹಚ್ಚ ಹಸುರಿನ ವಿವಿಧ ಅರಣ್ಯವಾಗಿದೆ. ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಗಳು ಸುತ್ತುವರೆದಿರುವ ಪಶ್ಚಿಮ ಘಟ್ಟಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಮಡಿಕೇರಿ ಅರಣ್ಯ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ 2002 ರಿಂದ 2012 ರವರೆಗೆ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ "ರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಘಾಟಿ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪತ್ರ ಸಂ: ಎಫ್(ಸಿ)ಎ/11.6/128/ಮಿಸ್/ಕೆಎಆರ್/1332, ದಿನಾಂಕ 30 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2002 ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂ: ಎಫ್‌ಇಇ 93 ಎಫ್‌ಎಪಿ, ದಿನಾಂಕ 25 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2002 ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿದೆ. ಅಂಗೀಕೃತ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆ ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುವಂತೆ ಈ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ನದಿಗಳ ಅಚ್ಚು ಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನೀಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ರಬ್ಬರ್ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳ್ನು ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಸಲಾಗಿದೆ. ಇತರರೂ ಸೇರಿದಂತೆ ರಬ್ಬರ್ ಕಂಪೆನಿಗಳು ವಾರ್ಷಿಕ ಗೇಣಿ ಬಾಡಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡದೇ ಗೇಣಿಯ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಕರ್ನಾಟಕದ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು ವರದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂದೂ ಮತ್ತು ಗೇಣಿದಾರರಿಂದ ಬಾಕಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದೂ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯ 1 ರ ಕಂಡಿಕೆ 45 ಮತ್ತು 46 ರಲ್ಲಿ ಅನುಸೂಚಿತ ಭೂಮಿಗೆ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

"45.ಗೇಣಿದಾರರು ಗೇಣಿಯಲ್ಲಿನ ಷರತ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ರೀತ್ಯಾ ಪರಿವರ್ತನಾ ಅವಧಿ, ಬದುಗಳ ಮೀಸಲಾತಿ, ಸಾಗುವಳಿಯ ವಿಧಾನ, ಮಣ್ಣು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಸರಹದ್ದು ನಿರ್ವಾಹಣೆ ಮುಂತಾದವನ್ನು ಪಾಲಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಹಾ ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ, ಮಡಿಕೇರಿ ಇವರು ವರದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ನೀಡಿರುವ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೇಣಿ ಒಪ್ಪಂದದ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕಂಪೆನಿಗಳು ಸುತ್ತುವರೆದಿರುವ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡುವ ಸಂಭವವಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಮೋಜಣಿ ಮಾಡಿ ಸರಹದ್ದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗುರುತಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ."

"46.ಈ ಗೇಣಿದಾರ ಕಂಪೆನಿಗಳು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡದಂತೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಎಲ್ಲಾ ಅವಶ್ಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಒಂದು ವೇಳೆ ಇವನ್ನು ಪಾಲಿಸಲು ವಿಫಲವಾದಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ಹಿಂಪಡೆಯಲು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಬೇಕು."

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಗಳೆರಡೂ ರಬ್ಬರ್ ಕಂಪೆನಿಗಳು ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಧೃಡಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿವೆ ಮತ್ತು ಗೇಣಿದಾರ ಕಂಪನಿಗಳ ವಿರುದ್ದ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿರುತ್ತವೆ. ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ರಿ.ಅ. (ಸಿ) ಸಂ: 202/1995 ಟಿ.ಎನ್.ಗೋದಾವರ್ಮನ್ ತಿರುಮಲ್ಪಾಡ್ ವಿರುದ್ದ ಭಾರತದ ಒಕ್ಕೂಟ ಮತ್ತು ಇತರರು(ಎಐಆರ್ 1998 ಎಸ್‌ಸಿ 769 ಪುಟ 772 ರಲ್ಲಿ) ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ 15 ಜನವರಿ 1998 ರಂದು ನೀಡಿದ ಆದೇಶದ ಪ್ಯಾರಾ 23 ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ನಿರ್ದೇಶಿದೆ. "ಅರಣ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಅನುಮೋದನೆಯಾದ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನಿಯಮಿಸಿರುವಂತೆಯೇ ಕಟ್ಟು ನಿಟ್ಟಾಗಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು" ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತವಾಗಿರುವ ಚಾಲ್ತಿ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಗೇಣಿಯ ಅವಧಿ 99 (ತೊಂಭತ್ತೊಂಭತ್ತು) ವರ್ಷಗಳು.

(xi) ನಾಜೂಕಾದ ಪಶ್ಚಿಮ ಘಟ್ಟಗಳು: ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಪ್ರದೇಶವು ಪಶ್ಚಿಮ ಘಟ್ಟಗಳಾಗಿದ್ದು ಅವು ಉಷ್ಣ ವಲಯದ ತೇವಾಂಶ ಕೂಡಿ ಹಚ್ಚ ಹಸುರಿನ ಕಾಡುಗಳಾಗಿದ್ದು ಪ್ರಪಂಚದ ಜೀವಿವೈವಿಧ್ಯತೆಯ 25 ಬೃಹತ್ ಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿನ ಅರಣ್ಯಗಳು ಬಹಳ ನಾಜೂಕಾಗಿದ್ದು ಉಳಿಯುವಿಕೆ ಪದ್ದತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಕೀರ್ಣತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದೆ. ಈ ಅಪೂರ್ವ ಅರಣ್ಯಗಳು ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ತಾವೇ ನಿಂತಿವೆ. ಒಂದೊಮ್ಮೆ ಅರಣ್ಯಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಿದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆಗುಣ ಮಟ್ಟದ ಮಣ್ಣಿನಿಂದಾಗಿ ಶತಮಾನಗಳಿಂದಲೂ ದಟ್ಟ ಅರಣ್ಯಗಳನ್ನು ಪುನ: ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದು

ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯ. ಈ ಪ್ರದೇಶದ ವಿರಳ ಸಸ್ಯ ಪ್ರಭೇಧಗಳು ಇಲ್ಲಿನ ವಾಸಸ್ಥಾನಗಳ ಬದಲಾವಣೆಯಿಂದ ಪರಿಸರ ಪದ್ಧತಿಯ ಮೇಲೆ ಆಗುವ ಪರಿಣಾಮ ಅರಣ್ಯ ಉಳಿಯುವಿಕೆ ವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಸದಾ ಇದ್ದವು ಮತ್ತು ಮುಂದೆಯೂ ಅರಣ್ಯಗಳು ಇಲ್ಲೇ ಉಳಿಯುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವ ಪ್ರವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಸಹಜವಾಗಿ ಕಾಣುವ ಪ್ರತಿಬಿಂಬವು ಅವರ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದ ಕಲ್ಪನೆಯಷ್ಟೆ ಆಗಿದೆ. ಪಶ್ಚಿಮ ಘಟ್ಟಗಳ ಜೀವಿವೈವಿಧ್ಯ ಗೂಡುಗಳು ಸ್ಥಾನಿಕ ಸಸ್ಯ ಪ್ರಭೇದಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಗಮನಿಸಿದಾಗ ದ್ವೀಪಗಳನ್ನು ಹೋಲುತ್ತವೆ. ಇಲ್ಲಿನ ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ಸಸ್ಯ ಪ್ರಭೇದಗಳು ನಮ್ಮ ಕಾಲದ **"ಡೈನೋಸಾರ್"** ಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಪಶ್ಚಿಮ ಘಟ್ಟದಲ್ಲಿರುವ ಸುಮಾರು 4000 ಹೂ ಬಿಡುವ ಸಸ್ಯ ಪ್ರಭೇದಗಳಲ್ಲಿ 1500 ಸಸ್ಯ ಪ್ರಭೇದಗಳು ಸ್ಥಾನಿಕವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಅಂತರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪಕ್ಷಿ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಪರಿಷತ್‌ನ ಜೀವಿವೈವಿಧ್ಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಿರುವ ರೀತಿ ಇಲ್ಲಿ 221 ಸ್ಥಾನಿಕ ಪಕ್ಷಿ ಸಂಕುಲಗಳಿವೆ. ಈ ಪ್ರದೇಶವು ಅಳಿವಿನ ಅಂಚಿಗೆ ಬಂದಿರುವ ಸಿಂಹದ ಬಾಲ ಹೊಂದಿರುವ ಮಂಗಗಳಿಗೆ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯಾಗಿದೆ. ಅವುಗಳ ಮೂಲ ಭೂತ ಕಾರ್ಯಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಮಣ್ಣು ಸಂರಕ್ಷಣೆ, ಮುಂಗಾರಿನಲ್ಲಿ ಜಲಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಹವಾಮಾನ ಸಮತೋಲನ ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪಶ್ಚಿಮ ಘಟ್ಟಗಳು ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲೇ ಅತ್ಯಂತ ಮನೋಹರ ಹಚ್ಚಹಸಿರಿನ ಅರಣ್ಯ ಮಾದರಿಗಳಾಗಿವೆ. ಸ್ಥಾನಿಕ ಸಸ್ಯ ಪ್ರಭೇದಗಳಿಂದಾಗಿ ಈ ಅರಣ್ಯಗಳು ಒಂದು ಮೂಲಭೂತ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮೀಸಲುಗಳೆನಿಸಿದ್ದು ಇವನ್ನು ಯಾವುದೇ ಬೆಲೆ ತೆತ್ತಾದರೂ ಸಂರಕ್ಷಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯ. ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ರಿ..ಅ.(ಸಿ) ಸಂ:202/1995 ಟಿ.ಎನ್.ಗೋದಾವರ್ಮನ್ ತಿರುಮಲ್ಪಾಡ್ ವಿರುದ್ಧ ಭಾರತದ ಒಕ್ಕೂಟ ಮತ್ತು ಇತರರು ಪ್ರಕರಣ ಮಧ್ಯಾಂತರ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ 670/2001 ಕ್ಕೆ ದಿನಾಂಕ 30 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2002 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ (ಎಐಆರ್ 2003 ಎಸ್‌ಸಿ 724) ಈ ರೀತಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. "ನಿಸರ್ಗ, ಪರಿಸರವನ್ನು ನಾಶಪಡಿಸುವ ಮೂಲಕ ಮಾನವನು ಮಾತೃ ಹತ್ಯೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು ಒಂದು ವಿಧದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ತಾಯಿಯ ಹತ್ಯೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ತಾಂತ್ರಿಕ ಕೌಶಲ್ಯ, ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆ, ಆರ್ಥಿಕ ಗಳಿಕೆಗಳು ನೈಸರ್ಗಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಲಾಗದಂತೆ ಕ್ಷೀಣಿಸಲು ಕಾರಣವಾಗುತ್ತಿದೆ. ದುಷ್ಪರಿಣಾಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉದಾಸೀನ, ಕಾಳಜಿಯ ಮತ್ತು ದೂರದೃಷ್ಟಿಯ ಕೊರತೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇಂತಹ ಭಯಾನಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಖಚಿತ ಬಲಿಪಶು ಪಶ್ಚಿಮಘಟ್ಟದ ಒಂದು ಭಾಗವಾದ ಕುದುರೆಮುಖ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನದ ಸಸ್ಯ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಣಿ ಸಂಕುಲವಾಗಿದೆ. ಈ ಪ್ರದೇಶದ ಅರಣ್ಯಗಳು ಅಂತರ್ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಪ್ರಪಂಚಾದ್ಯಂತ ಮಾನ್ಯವಾಗಿರುವ 18 ಜೀವಿವೈವಿಧ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ತಾಣಗಳಲ್ಲೊಂದಾಗಿದೆ. ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ ಭಾಗ iv ರ ಪರಿಚ್ಛೇಧ 48 ಎ(ನಿರ್ದೇಶನಗಳು) 1950 ಕ್ಕೆ ಸಂವಿಧಾನ(42 ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಕಾಯ್ದೆ 1976 ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಗಳು ಅರಣ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ವನ್ಯಜೀವಿಗಳ ಸುರಕ್ಷತೆ ಸಲುವಾಗಿ ಪರಿಸರವನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ. ಪರಿಚ್ಛೇಧ 47 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕಾಪಾಡುವುದು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದು ರಾಜ್ಯಗಳ ಮೂಲ ಕರ್ತವ್ಯ ಎಂಬುದನ್ನು ಬಿಂಬಿಸುತ್ತದೆ. ಪರಿಚ್ಛೇಧ 51–ಎ(ಜಿ) ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪರಿಸರ, ಅರಣ್ಯ, ಸರೋವರ, ನದಿ ಮತ್ತು ವನ್ಯ ಜೀವಿಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದು ಜೀವ ಇರುವ ಪ್ರಾಣಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕರುಣೆ ತೋರುವುದು ಭಾರತದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಪ್ರಜೆಯ ಮೂಲಭೂತ ಕರ್ತವ್ಯ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಪರಿಸರ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ವಿಶಾಲವಾದ ಪ್ರತಿಬಿಂಬದಂತಿದ್ದು ಇದರ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಆರೋಗ್ಯಕರ ವಾತಾವರಣ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸಮತೋಲನ ಎರಡೂ ಸೇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆರೋಗ್ಯಕರವಾದ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವುದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯವಷ್ಟೆ ಅಲ್ಲ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ನಾಗರಿಕನ ಕರ್ತವ್ಯವು ಹೌದು. ರಾಜ್ಯ ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು ಅದರ ಪರಮಾಧಿಕಾರ ಬಳಸಿ ಅರೋಗ್ಯಕರ ವಾತಾವರಣ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸಮತೋಲನ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪರಿಚ್ಛೇಧ 21 ಜೀವಿಸುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಮರ್ಯಾದೆಯಿಂದ ಜೀವಿಸುವ ಹಕ್ಕು ಅದರ ಒಳಗೆ ಪರಿಸರ ಸಂರಕ್ಷಣೆ, ವಾಯು ಮಾಲಿನ್ಯ ಜಲಮಾಲಿನ್ಯದಿಂದ ಹೊರತಾದ ಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದನ್ನು ಬಳಸುವುದು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಜೀವನವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ವಿರೋಧವಾದ ಕ್ರಮಗಳು ಕಾರ್ಯಗಳು ಪರಿಸರ ಮಾಲಿನ್ಯಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆರೋಗ್ಯಕರ ವಾತಾವರಣ ಅನ್ನುವುದು ಅರೋಗ್ಯಕರ ಜೀವನ ನಡೆಸಲು ಒಂದು ಅವಿಭಾಜ್ಯ ಅಂಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆರೋಗ್ಯಕರ ವಾತಾವರಣವಿಲ್ಲದೆ ಮರ್ಯಾದೆಯಿಂದ ಮಾನವ ಜೀವನ ನಡೆಸುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಿಸರ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯು ಮಾನವನ ಉಳಿಯುವಿಕೆಗೆ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಕಾಳಜಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ವಿಷಯ. ಪರಿಸರ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ಉತ್ತೇಜನದಲ್ಲಿ ಮಾನವ ನಿರ್ಮಿತ ಮತ್ತು ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪರಿಸರ ನಿರ್ವಹಣೆಯೂ ಸಹ ಒಟ್ಟಾರೆ ಸೇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾದ ಪುರಸಭೆಗಳು ಸಂವಿಧಾನದ ಅನ್ವಯ ಸರಿಯಾಗಿ ಪರಿಸರ ಸುರಕ್ಷತೆ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ಕಡ್ಡಾಯವಲ್ಲದೆ ಮಾನವ ನಿರ್ಮಿತ ಮತ್ತು ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪರಿಸರವನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸಲು ರಕ್ಷಿಸಲು ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳವುದು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗುತ್ತದೆ.

(xii) ಗೇಣಿ ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಹಕ್ಕು ವರ್ಗಾವಣೆ: ಈ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ಅಂದಿನ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಜನರಿಗೆ/ಕಂಪೆನಿಗಳಿಗೆ 20 ನೇ ಶತಮಾನದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಆಗ ಇದ್ದ ಸಾಮಾಜಿಕ, ರಾಜಕೀಯ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ತಿಳುವಳಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಮಂಜೂರಾತಿಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಇತರೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ/ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಬಾರಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಮೆ:ವಿಕ್ಟೋರಿಯನ್ ಗ್ರಾನೈಟ್ಸ್ (ಪ್ರೈ) ಲಿ. ವಿರುದ್ಧ ಪಿ.ರಾಮರಾವ್ ಮತ್ತು ಇತರರು ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ 9 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1996 ರಂದು ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಹಕ್ಕಿನ ವರ್ಗಾವಣೆ ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ ಪರಿಚ್ಛೇಧ 39(ಬಿ) ಯಲ್ಲಿನ ಅವಕಾಶಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಂವಿಧಾನದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಸಂವಿಧಾನದ ಕಲಂ 39(ಬಿ) ವಿಶೇಷವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಸಾಮೂಹಿಕ ಸಾಧನ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಮಾಲೀಕತ್ವ ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣದ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಅದರ ಕಾರ್ಯ ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಿ ಎಲ್ಲಾ ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ದೊರಕುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಗಳು ಒಂದು ಅರ್ಥ ಪೂರ್ಣ ಬದುಕಿನ ಹಕ್ಕು ನೀಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವಂತೆ ವಿತರಿಸಿ ಆರ್ಥಿಕ ಸದೃಢತೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ಮತ್ತು ಅವಕಾಶಗಳು ದೊರೆಯಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆ: ಈ ವರ್ಗಾವಣೆ ಸಂವಿಧಾನದ ಉದ್ದೇಶದಂತೆ ಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾಡುವುದೇ? ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದಲ್ಲಿ ಅವರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘದ, ಗಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ

ಪಾಲುಗಾರಿಕೆಗಳು ಆರ್ಥಿಕ ಸಧೃಢತೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದೆನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಆದರೆ ಅಂತಹ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಸಂವಿಧಾನದ ತತ್ವ ಸಿದ್ದಾಂತಗಳನ್ನು ಧ್ವಂಸ ಮಾಡಿ ಮಾಡಬಹುದೇ? ಆದರೆ ಉತ್ತರ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರವು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿರುವ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ಒಪ್ಪಂದವಾದ ನಂತರ ಒಬ್ಬರಿಂದ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಗೇಣಿ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲು ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಆಗ ಬೇಕಿದ್ದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಅವಶ್ಯ. ಇದನ್ನು ಕೆಳಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಮಾಡಿ ಅವ್ಯವಹಾರದಿಂದ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಸ್ವಂತಗಳಿಕೆಗೆ ಅಥವಾ ದುರುದ್ದೇಶ ಆಸಕ್ತಿಗಳು ಸಂವಿಧಾನದ ಪರಿಚ್ಛೇಧ 39(ಬಿ) ಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸಂವಿದಾನದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಮತ್ತು ಮೂಲ ಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳಲ್ಲಿನ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬಾರದಂತೆ ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ವರ್ಗಾವಣೆ ಪದ್ದತಿಯು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಪಕ್ಷಪಾತಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಗುಪ್ತವಾಗಿ ಮಾಡಲಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗಳು ಸಂವಿಧಾನದ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ವಿಧ್ವಂಸಗೊಳಿಸುತ್ತವೆ. ದೊಡ್ಡ ಮೀನು ಕೊಳದಲ್ಲಿನ ಬಗೆ ಬಗೆಯ ಚಿಕ್ಕ ಮೀನುಗಳನ್ನು ಆ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಓಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸದಾ ತಿನ್ನುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ಕಾನೂನು ಕ್ರಮದಂತೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ನೀಡಿದ್ದಲ್ಲಿ ಸಂವಿದಾನದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಸೋಲುಂಟಾಗಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಏಕಸ್ವಾಮ್ಯವೇರ್ಪಟ್ಟು ಕೇವಲ ಕೆಲವು ಪಟ್ಟಭದ್ರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳು ಆರ್ಥಿಕ ಹಿಡಿತ ನಿಯಂತ್ರಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

(xiii) **ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದತ್ತಿ ಸಿದ್ಧಾಂತ:** ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಎಂ.ಸಿ.ಮೆಹತಾ ವಿರುದ್ಧ ಕಮಲ್‌ನಾಥ್ ಮತ್ತು ಇತರರು (1997 (1) ಎಸ್‌ಸಿಸಿ 388 ಪುಟ 413 ರಲ್ಲಿ ಪ್ಯಾರಾ 34) ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ 13 ಡಿಸೆಂಬರ್ 1996 ರಂದು ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ತಿಳಿಸಿದೆ. "34– ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನಿನ ಮೇಲೆ ಆಧಾರಿತವಾಗಿರುವ ನಮ್ಮ ಕಾನೂನು ಪದ್ದತಿಯು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದತ್ತಿ ಸಿದ್ದಾಂತವನ್ನು ತನ್ನ ನ್ಯಾಯಶಾಸ್ತ್ರದ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯವು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಬಳಕೆ ಮತ್ತು ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಇರುವ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ಧರ್ಮದರ್ಶಿಯಾಗಿದೆ. ಸಾರ್ವಾಜನಿಕರು ಸಮುದ್ರ ದಡ,ಹರಿಯುವ ನೀರು, ಗಾಳಿ ಅರಣ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಜೀವಿ ವೈವಿಧ್ಯತೆಯ ಸೂಕ್ಷ್ಮತೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಧರ್ಮದರ್ಶಿಯಾಗಿ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವುದು ರಾಜ್ಯದ ಕಾನೂನು ಬದ್ದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಈ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಇವೆಯೇ ಹೊರತು ಅದನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಒಡೆತನ್ನಕ್ಕೆ ಪರಿವರ್ತಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸರ್ವೋಚ್ಛ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನೈಸರ್ಗಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಲವಾರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದತ್ತಿ ಸಿದ್ದಾಂತವನ್ನು ತನ್ನ ನ್ಯಾಯ ಶಾಸ್ತ್ರದ ಭಾಗವೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಿದೆ. ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಮೀಸಲು/ಪೈಸಾರಿ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳು ರಾಜ್ಯವು ಧರ್ಮದರ್ಶಿಯಾಗಿ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನ ಅನ್ವಯ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು. ಗೇಣಿದಾರರು ವಾಣಿಜ್ಯ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಸಾಗುವಳಿಯನ್ನು ಅವರ ಲಾಭಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಇರುವ ಈ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಒಡೆತನಕ್ಕೆ ಪರಿವರ್ತಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

(xiv) **ವಂಶ ಪಾರಂಪರಿಕತೆಯ ನೀತಿ:** ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಹಿಮಾಚಲ ಪ್ರದೇಶ ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಇತರರು ವಿರುದ್ದ ಗಣೇಶ್ ವುಡ್ ಪ್ರಾಡೆಕ್ಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಇತರರು (ಎಐಆರ್ 1995 ಎಸ್‌ಸಿ 149) ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ 11 ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 1995 ರಂದು ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. "ವಂಶಪಾರಂಪರಿಕ ನೀತಿಯೆಂದರೆ ಮುಂದಿನ ಪೀಳಿಗೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತೋರಿಸುವ ಕಾಳಜಿ. ಈಗಿನ ಪೀಳಿಗೆಗೆ ಮುಂದಿನ ಪೀಳಿಗೆಯ ಮತ್ತು ಮುಂಬರುವ ಪೀಳಿಗೆಯ ಭದ್ರತೆ ಮತ್ತು ಹಸನಾದ ಬದುಕನ್ನು ಅಪಾಯಕ್ಕೀಡು ಮಾಡುವ ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕು ಇರುವುದಿಲ್ಲ."

(xv) **"ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆಯ ತತ್ವಗಳು" ಮತ್ತು "ಕಲುಷಿತಗೊಳಿಸುವವನು ಪಾವತಿಸುವ ತತ್ವ":** ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ವೆಲ್ಲೂರು ಸಿಟಿಜನ್ಸ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಫೋರಮ್ ವಿರುದ್ಧ ಭಾರತದ ಒಕ್ಕೂಟ ಮತ್ತು ಇತರರು (ಎಐಆರ್ 1996 ಎಸ್‌ಸಿ 2715) ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ "ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆಯ ತತ್ವಗಳು" ಮತ್ತು "ಕಲುಷಿತಗೊಳಿಸಿ ಪಾವತಿಸುವ ತತ್ವ" ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ವಿವರಿಸುತ್ತದೆ. "ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆಯ ತತ್ವ" ಮತ್ತು "ಕಲುಷಿತಗೊಳಿಸುವವನು ಪಾವತಿಸುವ ತತ್ವ"ಗಳು "ಸುಸ್ಥಿರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ" ಅತ್ಯವಶ್ಯ. ಪುರಸಭೆಯ ಕಾನೂನಿನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ "ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆಯ ತತ್ವ"

(ಎ) ಪರಿಸರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು: ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಶಾಸನ ಬದ್ಧ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಇವು ಪರಿಸರ ಕ್ಷೀಣಿಕೆಗೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿ ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ದಾಳಿ ಮಾಡಿ ನಿಯಂತ್ರಿಸಬೇಕು.

(ಬಿ) ಎಲ್ಲಿ ಗಂಭೀರವಾದ ಮತ್ತು ಪುನ: ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗದಂತಹ ನಾಶಗಳ ಭೀತಿ ಇದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಸೌಲಭ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಕಾರಣವನ್ನು ನೀಡಿ ಪರಿಸರ ಕ್ಷೀಣಿಕೆ ತಡೆಗಟ್ಟುವ ರಕ್ಷಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮುಂದೂಡಬಾರದು.

(ಸಿ) "ಸಾಕ್ಷಿಯ ಭಾರ" ನಟನ ಅಥವಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿದಾರ:ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಯ ಮೇಲಿದ್ದು ಅವನು ಅವನ ಕ್ರಮಗಳು ಪರಿಸರಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಕು.

(xvi) **ಕೂರ್ಗ್ ಅರಣ್ಯ ಕೈಪಿಡಿ:** ಸರ್ಕಾರವು "ಕೂರ್ಗ್ ಕಂದಾಯ ಕೈಪಿಡಿ" ಪ್ರಕಟಿಸಿದಂತೆಯೇ "ಕೂರ್ಗ್ ಅರಣ್ಯ ಕೈಪಿಡಿ" ಯನ್ನು ಅಂದಿನ ಕೂರ್ಗ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯ, ನಂತರ ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದಡಿ 'ಸಿ' ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಈಗ ಕರ್ನಾಟಕದ ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿದೆ. ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೂರ್ಗ್ ಅರಣ್ಯ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಪರಿಮಾಣಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲೇ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು. "ಕೆಲವು ನಿಶ್ಚಿತ ಸಾಗುವಳಿ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡುವ ಸಂಬಂಧ ಇರುವ ಕಾನೂನು" ಗಳನ್ನು ಸಹಾ ಕೂರ್ಗ್ ಅರಣ್ಯ ಕೈಪಿಡಿ 1957 ರ ಅನುಬಂಧ 1(1 ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 1955 ರವರೆಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದು) ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ '114 ರಿಂದ 131 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ನಿಯಮ 9 ಈ ರೀತಿ ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. "ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ 99 ವರ್ಷಗಳು ಮುಗಿದ ನಂತರ ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಭೂಮಿಗಳು ಅದರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಅಭಿವೃದ್ದಿಯೊಂದಿಗೆ ಹಿಡುವಳಿದಾರನ ವಶಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ" (ಪುಟ 131).

(xvii) **ಸಾಮಾಜಿಕ ಬದ್ಧತೆ:** ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಅಂಬಿಕಾ ಕ್ವಾರಿ ವರ್ಕ್ಸ್ ವಿರುದ್ದ ಗುಜರಾತ್ ರಾಜ್ಯ (ಎಐಆರ್ 1987 ಎಸ್‌ಸಿ 1073) ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದೆ: "ಅರಣ್ಯ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯ್ದೆ 1980 ಒಂದು ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ಕಾಯಿದೆಯಾಗಿದ್ದು ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಥವಾ ಅದರ ಅಧೀನದ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ. ಅರಣ್ಯ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯ್ದೆಯು ನಿರ್ವನೀಕರಣದಿಂದ ಪರಿಸರ ಸಮತೋಲನ ಹಾಳಾಗಿ ಇವು ಒಂದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪಿಡುಗಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ತಡೆಯಬೇಕೆಂಬ ಅರಿವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಾಡಲು ತಂದ ಒಂದು ಕಾಯ್ದೆಯಾಗಿದೆ. ಇದು 1980 ರ ಕಾಯ್ದೆಯ

ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿ ಗೋಚರಿಸುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕರ್ತವ್ಯವು ಸಮಾಜ ಮುಖಿಯಾಗಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಈ ಕರ್ತವ್ಯವು ಆದ್ಯತೆ ಪಡೆಯುತ್ತದೆ. ಸಮಾಜದ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ಬಾಧ್ಯತೆಯು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ಬಾಧ್ಯತೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಪಡೆಯಬೇಕು.

(xviii) **ಅರಣ್ಯ ಕವಚ:** ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಪ್ರದೀಪ್ ಕೃಷ್ಣನ್ ವಿರುದ್ಧ ಭಾರತದ ಒಕ್ಕೂಟ ಮತ್ತು ಇತರರು (ಎಐಆರ್ 1996 ಎಸ್‌ಸಿ 2040) ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. "ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಅರಣ್ಯ ಕವಚವು ಸಹಜವಾಗಿ ಇರಬೇಕಾದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಭೂಪ್ರದೇಶದ ಕನಿಷ್ಠ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗಕ್ಕಿಂತ ಬಹಳಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಅರಣ್ಯ ಕವಚ ಮತ್ತಷ್ಟು ಕ್ಷೀಣಿಸುವುದನ್ನು ಸಹಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ".

ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯ ವಿವಿಧ ರಬ್ಬರ್ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾದ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆ ಅವಧಿಯನ್ನು 99 (ತೊಂಬತ್ತೊಂಬತ್ತು) ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸುವ ಹಾಗೂ ಅವಧಿ ಕೊನೆಗೊಂಡ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಕೊನೆಗೊಳಿಸಿ ಸದರಿ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಿಂಪಡಿಯುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವ ಸಂಪುಟವು ಸಂಖ್ಯೆ ಸಿ–209/2012, ದಿನಾಂಕ:07.05.2012 ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿದೆ.

ಅದರಂತೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಅಪಜೀ 192 ಎಫ್‌ಎಲ್‌ಎಲ್ 2008, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:19ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012

ಮೇಲೆ ವಿವರಿಸಿದ ಅಂಶಗಳು ಮತ್ತು ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮತ್ತು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಅವಕಾಶಗಳು, ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯನೀತಿ,ನ್ಯಾಯಾಲಯುದ ಆದೇಶಗಳು ಇವುಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಸರ್ಕಾರವು ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

(i) ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಖಾಸಗಿ ರಬ್ಬರ್ ಕಂಪನಿಗಳ ಗೇಣಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ಮೂಲ ಗೇಣಿ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 99 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಮಿತಿಗೊಳಿಸುವುದು.

(ii) ಈ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಅವಧಿಯು ಪೂರ್ಣವಾದ ತಕ್ಷಣ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವುದು.

(iii) ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ವಶಕ್ಕೆ ಹಿಂಪಡೆಯುವುದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಎಸ್.ಬಾಲಕೃಷ್ಣಯ್ಯ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಅರಣ್ಯ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿಶಾಸ್ತ್ರ ಇಲಾಖೆ.

FOREST, ECOLOGY & ENVIRONMENT SECRETARIAT

Sub : Period of lease in respect of leases in Forest Land in Kodagu district – restriction of lease period to 99 years and resuming the Reserve Forest Land to Government.

Read : Letter No.A5(2)GFL.CR.31/10-11, dated 27.8.2010 from the Principal Chief Conservator of Forests (Head of Forest Force), Bangalore.

Preamble

1. **Status of Kodagu district**: The province of Coorg (the present Kodagu district) was annexed by the British in 1834. It was (i) an unattached province from 1834 to 1874; (ii) a 'Scheduled District' under the Scheduled Districts Act, 1874 (Act XIV of 1874) from 1874 to 1950; (iii) a 'C' State under the Constitution of India from 1950 to 1956. It became Coorg (now Kodagu from 1977) district in the Mysore (now Karnataka from 1973) State as per the provisions in 'the State Reorganisation Act (Act No. 36 of 1956), with effect from 1st November 1956.

2. **Administration of the Coorg province**: The Coorg province was under the direct control of the Government of India from May 1834 to October 1956. The Chief Commissioner ('Resident' from 1881) of the Native State of Mysore was the ex-officio Chief Commissioner of Coorg up to 1956. The Chief Commissioner of Coorg, with headquarters at Bangalore, was the direct representative of the Government of India in Coorg. As the Coorg province was under the 'direct orders' of the Government of India in Coorg, the Government of India was itself the 'Local Government' and the Chief Commissioner of Coorg constituted a "Local Administration' as administering the orders of the Local Government. All the government business in Coorg was transacted in the name of the Chief Commissioner of Coorg.

3. **Relevant Statutes**: The Chief Commissioner of Coorg, Bangalore, vide Notification No. 11, dated the 15th March 1887, extended the Indian Forest Act, 1878 (Act VII of 1878) to the province of Coorg. The Notification was published in the Coorg District Gazette Volume III No. 6 dated the 1st June 1887 in Part I on page 640. The Crown [now called Government] Grants Act (Act 15 of 1895) came into force in the year 1895. The Coorg Land and Revenue Regulation, 1899 (Regulation No. I of 1899) and the Rules made thereunder came into force with effect from 1st November 1899. The Karnataka Land Revenue Act, 1964 (Act No. 12 of 1964) came into force with effect from 1st April 1964 and the Coorg Land and Revenue Regulation, 1899 was repealed. The Karnataka Forest Act, 1963 (Act No. 5 of 1964) came into force with effect from the 1st June 1969, vide Notification No. S.O. 491 dated the 1st March 1969.

4. **Statutory Reserved Forests**:The Chief Commissioner of Coorg, Bangalore, has declared the constitution of Patti Ghat and Kadamakal Ghat Reserved Forests in Coorg with effect from the 30thJune 1904 as per the provisions under Section 19 of the Indian Forest Act (VII of 1878) vide Notification Nos. 40 dated the 3rdMay 1904 and 42 dated the 5thMay 1904; and the said Notifications were published in the Coorg District Gazette Volume XX No. 6 dated the 1stJune 1904 in Part I on pages from 38 to 43 and from 43 to 45respectively. Similarly,the Chief Commissioner has declared the constitution of Kerti Reserved Forest vide Notification No. 58 dated 24thJune 1908 and the said notification was published in the Coorg District Gazette Volume XXIV No. 7 dated the 1stJuly 1908 in Part I on pages 104 and 105. The said forestsare'Reserved Forests' under Section 23 of the present Karnataka Forest Act, 1963 (Act No. 5 of 1964). The Government of Karnataka, in exercise of the powers conferred by Section 18 of the Wild Life (Protection) Act, 1972 (Central Act 53 of 1972), declared a part of Kadamakal Ghat Reserved Forest as the Pushpagiri Wildlife Sanctuary in Kodagu district, vide Notification No. AHFF 173 FWL 87 (II) dated 31stAugust 1987/ 1stSeptember 1987. The notification was published in the Karnataka Gazette Vol. 122 No. 40 dated 8thOctober 1987 in Part IV Section 2C (ii) on pages 1399 and 1400.

5. **Paisari land**: The Chief Commissioner of Coorg, Bangalore, vide Notification No. 79, dated 30th September, 1901, notified the rules for the regulation of certain matters relating to *paisari* lands, under the provisions in clause (f) of sub-section (1) of Section 143 of the Coorg Land and Revenue Regulation, 1899. The notification was published in the Coorg District Gazette Volume XVII, No. 10 dated 1st October 1901, in Part I on page 150. The *paisari* land in Kodagu district is defined as 'forest land' in many Government records including the Coorg Revenue Manual, the official Coorg District Gazette and the Karnataka Revenue Survey Manual. It is defined as "All waste and forest lands which are declared by section 42 of the Coorg Land and Revenue Regulation to be the property of the Government, and which have not been notified in the Coorg Gazette as protected forests under section 28 of Act VII of 1878 or as forests reserved under section 3 of the same Act." in the Chief Commissioner of Coorg, Bangalore, Notification No. 98 dated 31stDecember 1912, published in the Coorg District Gazette Vol. XXIX No. 2 dated 1stFebruary 1913, Part I on pages 37and 38 and "Definitions of vernacular, technical and other terms contained in the Revenue Rules", published as appendix III to the Coorg Revenue Manual. The Karnataka Revenue Survey Manual, Volume I, published by the Director of Survey Settlement and Land Records, Bangalore, 1984 Edition, in Chapter II "Glossary of important terms used in the department of Survey Settlement and Land Records, on page 80, *Paisari* land is defined as "All waste and forest lands which are declared to be the property of the Government, and which have not been notified as protected forests or as forests reserved." As per the report prepared by Mr Gustav Haller, the Settlement Officer, Coorg, the area of the paisari land in the district was 1,90,822 acres. The *paisari* land in Kodagu district in general is covered with luxuriant tree growth. As per the Oxford Dictionary, 7thedition, the forest is 'a large tract covered with trees and undergrowth, sometimes mixed with pasture.' The Black's Law Dictionary defines forest as 'a tract of land covered with trees and one usually of considerable extent.'

6. **Statutory rules for lease of government land for rubber cultivation**: The Chief Commissioner of Coorg, Bangalore, vide Notification No. 14, dated 1stFebruary, 1909, notified the rules under which Reserved and *Paisari* Forest land may be demised for rubber cultivation, under the provisions in sections 42 and 143 (1) (f) of the Coorg Land and Revenue Regulation, 1899. The notification was published in the Coorg District Gazette Volume XXV, No. 2 dated 1stFebruary 1909, in Part I on pages from 22 to 24. Similarly, the Chief Commissioner vide Notification No. 35, dated 29thApril 1909, notified the rules under which abandoned coffee lands may be demised for rubber cultivation and the notification was published in the Coorg District Gazette Volume XXV, No. 5 dated 1st May 1909, in Part I on pages from 96 to 101. Further, the Chief Commissioner of Coorg, Bangalore, vide Notification No. 98 dated the 31stDecember 1912 revised the Rules for lease of land for rubber cultivation. The Notification was published in the Coorg District Gazette Volume XXIX No. 2 dated the 1stFebruary 1913 in Part I on pages from 1 to 38. The Chief Commissioner of Coorg, Bangalore, further altered the above rules as Rule for the lease of land for plantation (rule 144 of Rules under the Coorg Land and Revenue Regulation, 1899) vide Notification No. R. F. 281 (1)- 38, dated Bangalore, the 15thJune, 1940. The Notification was published in the Coorg District Gazette Extraordinary No. 23 dated 19thJune 1940, Part I on pages from 282 to 307.

7. **Lease of land for rubber cultivation**: During the period of British rule of the Coorg province, an area of more than 3,700 acres of forest land was leased to some companies owned by British people for rubber cultivation for a period of 999 years. The leases were given in installments during the period between 1910 and 1929. Mr. Charles Edward Murray Aynsley and Mr. Charles Gordon Maclean & The Kadamakal Rubber Syndicate Limited were granted the leases under 1909 Rules; while all the other leases granted to M/s Portland Rubber Company Ltd., The Kadamakal Rubber Syndicate Limited., the Sampaje Rubber Syndicate Ltd. were under the 1912 Lease Rules.

8. **Payments due from the lessees**: The companies, being the lessees of the schedule lands, have to pay to the Government the (i) upset price, (ii) annual lease rent, (iii) local rates leviable under any law for the time being in force in Coorg and (iv) timber value in respect of the schedule land.

(i) **Upset Price**: The lessee has to pay an upset price at a fixed rate for executing the lease demise. The upset price shall not include the value of the timber. The lessees have paid the upset price before the lease demises were issued.

(ii) **Lease rent**: As per Rule (ii) and clause 2 in the schedule of the demise in Notification No. 14, dated the 1st February 1909 and Rule 45 and clause 2 in the schedule of the demise in Notification No. 98, dated 31st December, 1912; as per Rule 62 and clause 8 in the schedule of the demise Form-E, in the Notification No. R. F. 281 (1)- 38, dated the 15th June 1940, sub-rule (3) in rule 144 the Rules made under the Coorg Land and Revenue Regulation, 1899, andthe registered lease indentures/demises, the land so taken shall be free of Government rent for eight years for rubber cultivation from the date of its assignment. Thereafter the rate of rent shall be Rs. 2 an acre, which shall be payable annually on or before 20th March, provided that this rate shall be liable to revision at the end of 30 years from the date of assignment and shall be liable to the payment of local rates leviable under any law for the time being in force in Coorg. The Chief Commissioner of Coorg ordered that the annual lease rent in such cases should be paid to the Forest Department. Mr. P. B. Warburton, Esq., I.C.S., the Secretary to the Chief Commissioner of Coorg, in his letter No. 1070/ F-103/ 1914 dated 21st April 1914 addressed to the Commissioner of Coorg, said as follows: "With reference to your letter Ref. C. No. 73/ A, dated the 3rd April 1914, regarding the question of the crediting of the revenue to be levied on the Portland, Kadamkal and Sampaje Rubber Estates, it is observed that the land in question was Forest land as appears from the demises granted in respect of the Estates and that the mere fact that it has been given on long lease does not, in the Chief Commissioner's opinion, seem to invalidate the right of the Forest Department to draw the revenue. The demarcation should apparently be done by that Department and at their cost. The land has not been disforested and although the actual transaction with the Company has been carried out through yourself or this office, the Chief Commissioner fails to see that the rights of the Forest Department have in any way lapsed." As per the Government Order No. AFD- 327 -FGL- 72 dated 5th July 1974, the lease rent payable per acre per annum was Rs. 250/ (Rupees Two hundred fifty only) with effect from July 1974. Further, as per the Government Order No. FEE 69 FFM 96 dated 29th August 1997, read with the G. O. No. FEE 93 FFM 2001 dated 26th June 2002, in such cases, the lease rent payable per hectare per annum is Rs. 5,000/ (Rupees Five Thousand only) with effect from 1st April 1997. The Hon'ble High Court of Madras in A.K. Thangadurai & Ors.vs. DFO, Madurai &Ors. [AIR 1985 Mad 104] has held that "as pointed out in Bengal Agency vs. T.N. Khanna [AIR 1949 Cal 231] the Government will have the power to enhance the agreed rent unilaterally without reference to the lessee." Further it was held in Naseeruddin v. Umerji Adam & Co., [AIR 1941 Bom 286] that "if the rent is payable on a specific day, it is due then, and is in arrears on the day following. If there is an express covenant for payment, the lessee must seek out the lessor and pay him wherever he may be. It is not necessary that the lessor should make a demand for rent."Hence, it is the duty of the lessee to pay the annual lease rent regularly, if not, the same has to be recovered as per the procedure laid down under the provisions in sub-section (2) of Section 109 of the Karnataka Forest Act, 1963. The lessees have not paid the lease rent so far.

(iii) **Land Revenue (Assessment)**: The words 'rent' and 'local rates' are separately mentioned inthe registered lease indentures. The words 'provided also' in the rules make the rent and local rates separate and distinct.The lessee, in other words, has to pay the annual lease rent apart from his liability to pay the assessments at the local rates leviable. As per the provisions in rule 125 of the rules made under the Coorg Land and Revenue Regulation, 1899 and Section 80 of the Karnataka Land Revenue Act, 1964, all land is liable to the payment of land revenue (Assessment) to the State Government. This amount is due from the date of assignment and payable to the Revenue department. The lessees have paid only the assessment so far from the date of assignment.

(iv) **Timber value**: As per Rule (ii) and clause 4 in the schedule of the demise in Notification No. 14, dated the 1st February 1909 and Rule 48 and clause 4 in the schedule of the demise in Notification No. 98, dated 31st December, 1912; as per Rule 62 and clause 4 in the schedule of the demise Form-E, in the Notification No. R. F. 281 (1)- 38, dated the 15th June 1940, rule 102 the Rules made under the Coorg Land and Revenue Regulation, 1899, rule 139 of the Karnataka Forest Rules, 1969 andthe registered lease indentures/demises, "the lessee shall notify to the Forest Department in Coorg not later than the 31st October of the year concerned, the extent and situation of the land which he may clear for purposes of cultivation or otherwise, during the dry season next following and shall, before such clearance is commenced pay to Government the value of timber on that land, which said value shall be assessed by the Forest Department in accordance with the rules for the time being in force." There is no provision to pay for all the trees in the entire leased area in one installment. The lessee has to pay the timber value to the Forest department only for the trees which exist in the area as and when clearance is to be made for establishing rubber plantation. Only the owners or the occupants of lands can apply for permission to fell trees as per form I [Form of application under rule 4 (1) of the Karnataka Tree Preservation Rules, 1977]. The lessees of the government forest lands for cultivation of rubber are neither owners nor occupants of the lands. The provisions of the Karnataka Tree Preservation Act, 1976 and the Karnataka Tree Preservation Rules, 1977 are not applicable to these lessees. However, the lessees have claimed title to the land and said in their application for tree felling permission that "I do hereby agree to indemnify Government of Karnataka against any loss or damage caused on account of permission accorded to me by the Tree Officer based on erroneous or wrong

information furnished by me" and obtained permission and removed the forest trees from the leased lands without paying the timber value. The lessees have to pay for the trees removed from the said leased government forest lands.

9. **Current Lessees**: The original British lessees, on the eve of the Indian Independence, had assigned all their leasehold rights covered under the lease indentures to certain Indian companies/ individuals through assignment deedsduring 1944 and 1946. As per the covenants of the said assignment deeds, during the continuation of the said several terms, the Indian companies will pay the rents reserved by the said several indentures of lease and perform all covenants and conditions and stipulations therein contained and keep the original lessees indemnified against all actions, suits, expenses and claims on account of the non-payment of such rent or breach of non-observance of the said covenants conditions and stipulations or any of them.These companies are only the lessees and the Government is the lessor and title-holder of the lands. The Mercara Rubbers Limited, Balehonnur is in possession of an area of 1074 acres, within Kadamakal Ghat Reserved Forest and Pushpagiri Wildlife Sanctuary, in villages of Galibeedu and Kalur in Madikeri Taluk. An area of 616 acres, in Patti Ghat Reserved Forest, in Sampaje, Kallala & Urubailu Chembu villages in Madikeri Taluk is with the Cochin Malabar Estates & Industries Limited (now Thomson (India) Pvt. Ltd., Kottayam). The Nilambur Rubber Company Limited, Calicut is having an area of 708.76 acres within the Patti Ghat Reserved Forest, in Made, Monnangeri & Bettathur villages in Madikeri Taluk. An area of 1288.75 acres of Kerti Reserved Forest in Heggala village in Virajpet taluk is with the Portland Rubber Company Ltd, Bangalore and others.

10. **Cause of action**: The Deputy Conservators of Forests, Madikeri Division, Madikeri and Virajpet Division, Virajpet(DCFs), have issued several notices to the Rubber companies regarding specific violations made by the companies and finally passed orders, raising a demand towards the lease rent and timber value and stated the period of lease is 99 years from the date of original lease. The rubber companies preferred appeals to the Conservator of Forests, Kodagu Circle, Madikeri (CF) against the orders of the DCF. The CF has confirmed the DCF's orders and dismissed the appeals made by the companies. The Revenue department has initiated the process to collect the dues from the companies as arrears of land revenue. The companies have filed writ petitions in the High Court of Karnataka against the said orders. [The Cochin Malabar Estate & Industries Ltd., Cochin and Thomson Plantations (India) Pvt. Ltd.- W. P. No. 24363/ 2000;The Mercara Rubbers Ltd.- W. P. No. 29739/ 2000&W. P. No. 35509/ 2004; Portland Rubber Estates Ltd., Bangalore- W. P. No. 30020/ 2000; M/s Nilambur Rubber Co. Ltd, Calicut- W. P. No. 7943/ 2001 &W. P. No. 8187/ 2005].The High Court of Karnataka in its orders dated 16th April 2008 in the above writ petitions has held that (i) the areas leased for rubber cultivation are parcels of Government Reserved Forests; (ii) the demand raised by the DCFs regarding lease rent is referred to the Conservator of Forests to hold an enquiry and pass appropriate orders in terms of sub-section (2) of Section 109 of the Karnataka Forest Act, 1963; (iii) the demand raised by the DCFs regarding timber value is to be reconsidered by the Chief Conservator of Forests; and (iv) the State Government has to take a decision regarding the period of lease.

11. **Government decision regarding 'period of lease'**: The original period of lease was 999 years as per the 1909 and 1912 Lease Rules and it was altered as 99 years in the 1940 Lease Rules by the Chief Commissioner of Coorg, Bangalore. The Government of Karnataka has decided that the lease period in respect of the existing leases granted for rubber cultivation in Kodagu district is 99 (ninety nine) years from the date of original lease, due to the following reasons:

(i). **Statutory Rules**: The lease demises/indentures are not mere agreements between two parties but these were granted as per the specific provisions in statutory Rules. The forest land was granted, on lease, for rubber cultivation, under the provisions of the special "rules under which Reserved and Paisari Forest land may be demised for rubber cultivation" notified by the Chief Commissioner of Coorg, Bangalore. The rule (ix) in Notification No. 14 dated the 1stFebruary 1909 and the rule 52 in Notification No. 98, dated 31stDecember, 1912 read as follows:"the Government reserves to itself the right to withdraw or alter the above rules from time to time as may be necessary." The words "withdraw or alter" in the rule have to be construed in respect of the leases existing on the date of withdrawal or alteration and not regarding the prospective leases. If the intention of the Government was to apply it for prospective leases, there was no necessity to make such a rule in 1909 and 1912 Lease Rules.

(ii). **Press note**: The Chief Commissioner of Coorg, Bangalore, has issued a press note explaining the need for altering the said rules. The press note dated 15thJune 1940 was published in the Coorg District Extra-ordinary Gazette No. 23 dated 19thJune 1940 on pages 345 and 346; where it was said that "some of the changes were made to safeguard the legitimate rights of the Government."

(iii). **Government Grants Act, 1895**: The said Government Forest lands were granted, on lease, by the Chief Commissioner of Coorg, Bangalore, for rubber cultivation. All the lease demises were executed between the Secretary of State for India in Council (the Lessor) and the grantee companies (the Lessees). These are Crown grants, now called Government grants. The Crown [now called Government] Grants Act (Act 15 of 1895) is in force in Coorg from 1895 and it is extended to the State of Karnataka by the Government Grants (Karnataka Extension) Act, 1972 (Act 13 of 1973). The legal position recognised by the Courts in India, regarding Government grants, include the following: (a) The Supreme Court of India in Gulzara Singh vs. The Collector, Ludhiana &Others [JT 1995 (3) SC 26 at page 30 para 5] has held that the provisions of the Transfer of Property Act, 1882 or any rule of law do not apply to a Government grant; (b) The Supreme Court of India in M/s. Hajee S.V.M. Mohamed Jamaludeen Bros. & Co. vs. The Government of Tamil Nadu [AIR 1997 SC 1368 at page 1371 para 10] has held that any grant of terms of any transfer of land made by a government would stand

insulated from the tentacles of any statutory law. The rights, privileges and obligations of any grantee of the Government would be completely regulated by the terms of the grant even if such terms are inconsistent with the provisions of any other law; (c) The Hon'ble Madras High Court in General Manager, Southern Railway, Madras v. Chintadripet Boys Higher Secondary School and Ors. [AIR 1998 Mad 180], has held that the Government lease has to be construed as a tenancy at will and the demand for possession by the landlord was sufficient. The rules of natural justice would not operate and the lessee would not be entitled to any opportunity to show cause notice against the cancellation of the lease;

(iv) A number of other decisions also show the overriding nature of the provisions of the (Crown) Government Grants Act, 1895, as can be seen from the following table:

Sl.No.	Parties	Citation	Order
1	Secretary of State Vs. Nistarini Annieminer	AIR 1927 Patna 319: at page 322 column 2	Leases granted by the Crown are outside the operation of the Transfer of Property Act.
2	Jnanendranath Nanda & Others Vs. Jadunath Banerji & Others	AIR 1938 Cal.211: at pages 214 & 215	S.2 deals with the Transfer of Property Act and S.3 declares unfettered discretion of the Crown to impose such conditions and limitations as it thinks fit, no matter what the general law of the land be.
3	Surja Kanta Roy Choudhury & Others Vs. Secretary of State	AIR 1938 Cal.229: at page 234 Col.1	The scope of the Act is not limited to the Transfer of Property Act only. The Crown has unfettered discretion to impose any condition, limitation or restriction in its grants and the right, privileges and obligations of the grantee would be regulated according to the terms of the grant, notwithstanding any provisions of any statutory or common law.
4	Gaya Prasad Vs. Secy of State	AIR 1939 ALL 263: at page 264 col.1	The Crown, therefore, is not bound by any of the Sections of the Tenancy Act or the Transfer of Property Act or the Contract Act in the present case.
5	Collector of Bombay Vs. Nusserwanji Rattanji Mistri & Others	AIR 1955 SC 298: At page 307 para 18	A grantee from the Crown gets only what is granted by the deed, and nothing passes by implication
6	State of Madhya Pradesh Vs. Jankar Singh	AIR 1973 MP 274	Sec.107 of the Transfer of Property Act (No.4 of 1882) does not apply to leases granted by the Government.
7	Express Newspapers Pvt Ltd & others Vs. Union of India & Others	AIR 1986 SC 872 at page 910 para 79	It is plain upon the terms that Sec.2 excludes the operation of the Transfer of Property Act, 1882 to Govt grants. While S.3 declares that all provisions, restrictions, conditions and limitations contained over any such grant or transfer as aforesaid shall be valid and shall take effect according to their tenor, notwithstanding any rule of law, statute or enactment of the Legislature to the contrary. A series of judicial decisions have determined the overriding effect of S.3 making it amply clear that a grant of property by the Government partakes of the nature of law since it overrides even legal provisions, which are contrary to the tenor of the document.

(v). **Forest Produce**: As per the provisions in sub-section (7) of Section 2 of the Karnataka Forest Act, 1963, 'rubber latex' is a forest produce whether found in or brought from a forest or not. The Supreme Court of India, in its orders dated 15th April, 1994 in Karnataka Forest Development Corporation Ltd. vs. Cantreads Pvt. Ltd. [AIR 1994 SC 2218] has held that even the rubber sheets are a forest produce. The Karnataka Supply of Forest Produce by Government (Revision of Agreements) Act, 1987 (Karnataka Act No. 26 of 1989), is "an Act to confer the Government of Karnataka with powers to revise and cancel certain agreements relating to the supply of forest produce by it and matters relating thereto, " and came into force with effect from 30thNovember 1989." Whereas, it is considered necessary that the State Government should have the powers to revise, alter or cancel, from time to time, the terms of certain agreements relating to supply of forest produce to ensure the principles of scientific management of forest based upon the Working Plan prescriptions, working schemes or sequences revised from time to time and silvicultural requirements and to ensure that the prices paid therefor are fair and no loss of income is caused to the State and also that it should have powers to cancel agreements with a view to protect and maintain ecological balances and to protect and improve the environment and to safeguard the forests and wildlife in the State of Karnataka and to provide for matters relating to," the said Statute was enacted. As per Sec.2(e) of the said Act, a "purchaser" means any person, including any company or association or body of individuals whether incorporated or not, who purchases or is supplied or granted or obtains any forest produce from the State Government under any agreement and the word "purchaser" shall be construed accordingly. Sec.3 of the said Act lays down that 'notwithstanding anything contained in any law for the time being in force or in any agreement subsisting on the date of commencement of this Act or in any agreement which may be entered into by the State Government with any purchaser on or after the date of commencement of this Act, it shall be lawful for the State Government, by order published in the official Gazette, to add to, substitute, delete, modify or otherwise amend any of the terms and conditions of any such agreement, for one or more of the following purposes, namely :

(a) ………

(b) …………

(c) to provide for modifying, limiting, altering, shifting or cancelling the areas allotted to or permitted to be worked by, the purchaser, having regard to the availability of forest produce or to secure the principles of scientific management of forest based upon the working plan prescription, working schemes or sequences and silvicultural requirements;

(d) ………….

(e) to protect and maintain ecological balance in the State of Karnataka;

(f) to protect and improve the environment and to safeguard the forests and wild life in the State of Karnataka.'

(vi). **Lack of provision in the current statute**: The Government Forest lands were granted on lease for rubber cultivation under the provisions in the Rules made under the Coorg Land & Revenue Regulation, 1899. The Full Bench of the High Court of Karnataka at Bangalore, in CHEEKERE KARIYAPPA POOVAIAH vs. STATE OF KARNATAKA [I. L. R. 1993 Kar 2959], has held, in paragraph 25 of the judgment on pages 3029 and 3030 of ILR, "…Only such Rule or Regulation under the erstwhile repealed Coorg Regulation would continue after the repeal of the Regulation which will have a corresponding provision in the Karnataka Act." The 'lease of land' is provided in Rule 144 (lease of land for rubber, agave, tea and cinchona) of the Rules issued under the Coorg Land & Revenue Regulation, 1899, which were in force up to 31stMarch 1964. There are no corresponding provisions in the Karnataka Land Revenue Act, 1964 or the Rules made thereunder. Hence, there is no provision for 'lease of land for rubber cultivation' with effect from 1stApril 1964 when the Karnataka Land Revenue Act, 1964 came into force.

(vii). **Forest lands**: The very rules, under which the lands were leased, were made for leasing Government Reserved and *Paisari* Forest land for rubber cultivation. The word 'forest' is not defined in the Forest (Conservation) Act. The Supreme Court of India, in its orders dated the 12th December 1996 in T. N. GODAVARMAN THIRUMULPAD *vs*. UNION OF INDIA AND OTHERS **(AIR 1997 SC 1228**), has held that: "The word 'forest' must be understood according to its dictionary meaning. This description covers all statutorily recognised forests, whether designated as reserved, protected or otherwise for the purpose of section 2 (i) of the Forest Conservation Act. The term "forest land", occurring in Section 2, will not only include "forest" as understood in the dictionary sense, but also any area recorded as forest in the Government record irrespective of the ownership. This is how it has to be understood for the purpose of Section 2 of the Act."Therefore, as per the orders of the Apex Court, it can be clearly said that 'forests' are those which include all statutorily recognised forests plus forests as understood commonly in the dictionary sense, whereas 'forest land' includes not only forest

as understood in the dictionary sense, but also any area recorded as forest in the Government record irrespective of the ownership. Thus, a piece of land is considered as 'forest land' if the said land satisfies any one of the three criteria *viz*., dictionary sense, government records or the statutory position. Thus, all the land parcels leased for rubber cultivation are 'forests' as per the orders of the Supreme Court of India.

(viii). **Forest (Conservation) Act, 1980**: As per the 'Explanation' given under Section 2 of the Forest (Conservation) Act, 1980, the breaking up or clearing of any forest land or portion thereof for the cultivation of rubber/ tea/ coffee etc., is a "non-forest purpose". The lands leased for rubber cultivation, are parcels of statutorily notified Government Reserved/paisari Forests. The Supreme Court of India in RURAL LITIGATION AND ENTITLEMENT KENDRA, DEHRADUN & ORS vs. STATE OF U. P. & ORS. (AIR 1989 SC 2187 at page 2199 para 31) has held that: "Forest" was initially a State subject covered by Entry 19 in List II of the Seventh Schedule: In 1976, under the 42nd Amendment the entry was deleted and entry 17-A in the Concurrent List was inserted. The change from the State List to the Concurrent List was brought about following the realisation of the Central Government that forests were of national importance and should be placed in the Concurrent List to enable the Central Government to deal with the matter. The same amendment of the Constitution brought in Article 48-A in Part IV providing thus: "The State shall endeavour to protect and improve the environment and to safeguard the forests and wild life of the country." Article 51-A in Part IV-A of the Constitution inserted by the same amendment provided a set of fundamental duties and clause (g) runs thus: "It shall be the duty of every citizen of India- (g) to protect and improve the natural environment including forests, lakes, rivers and wild life and to have compassion for living creatures. "The subject 'forests' is now in the concurrent list in the Constitution of India. Hence, the Central Act regarding forests will prevail over the State legislation. The area leased for rubber cultivation is a forest area. As per the explanation given in the Forest (Conservation) Act, 1980, rubber cultivation is a non-forest activity. The Supreme Court of India in paragraph 5 of its orders dated 12thDecember 1996 in T. N. GODAVARMAN THIRUMULPAD vs. UNION OF INDIA AND ORS. (AIR 1997 SC 1228 at page 1230) has held that: "1. In view of the meaning of the word "forest" in the Act, it is obvious that prior approval of the Central Government is required for any non-forest activity within the area of any "forest." In accordance with Section 2 of the Act, all on-going activity within any forest in any State throughout the country, without the prior approval of the Central Government, must cease forthwith. …Every State Government must promptly ensure total cessation of all such activities forthwith…." Further, at page 1230, it was held that:"This order will operate and be complied with by all concerned, notwithstanding any order at variance, made or which may be made hereafter, by any authority, including the Central or any State Government or any court (including High Court) or Tribunal." Further, the Supreme Court of India in its orders dated 4thMarch 1997 in T. N. GODAVARMAN THIRUMULPAD vs. UNION OF INDIA & ORS. (AIR 1997 SC 1233 at page 1235) has directed that: "It is made clear that the order passed by this Court in these matters, including the order dated 12-12-1996 and the present order shall be obeyed and carried out by the Union Government as well as the State Governments, notwithstanding any order or direction passed by a Court, including a High Court or Tribunal, to the contrary. We further direct the Registrar General to communicate the order dated 12-12-1996 as well as the present order to the Registrars of all the High Courts to ensure strict compliance."

(ix). **Policy of the Government**: The Government of India formulated the National Forest Policy in 1894.After independence, in Resolution No. 13/ 52-F, dated the 12thMay 1952, the Government of India enunciated a Forest Policy to be followed in the management of State Forests in the country.The National Forest Policy was revised by the Government of India vide Resolution No. 3-1/ 86-FP dated 7thDecember 1988. It says that 'Conservation' includes preservation, maintenance, sustainable utilization, restoration and enhancement of the natural environment. The basic objectives of the Policy include (i) Maintenance of environmental stability through preservation and, where necessary, restoration of the ecological balance that has been adversely disturbed by serious depletion of the forests of the country; and (ii) Conserving the natural heritage of the country by preserving the remaining natural forests with the vast variety of flora and fauna, which represent the remarkable biological diversity and genetic resources of the country. The Policy declares that the essentials of forest management include (i) Existing forests and forest lands should be fully protected and their productivity improved; (ii) Forest and vegetal cover should be increased rapidly on hill slopes, in catchment areas of rivers, lakes and reservoirs and ocean shores and on semi-arid, arid and desert tracts; and (iii) For the conservation of total biological diversity, the network of national parks, sanctuaries, biosphere reserves and other protected areas should be strengthened and extended adequately. The Policy directs that the strategy includes (i) The national goal should be to have a minimum of one-third of the total land area of the

country under forest or tree cover. In the hills and in mountainous regions, the aim should be to maintain two-third of the area under such cover in order to prevent erosion and land degradation and to ensure the stability of the fragile ecosystem; (ii) Schemes and projects which interfere with forests that clothe steep slopes, catchments of rivers, lakes and reservoirs, geologically unstable and such other ecologically sensitive areas should be severely restricted. Tropical rain/ moist forests, particularly in areas like Arunachal Pradesh, Kerala, Andaman & Nicobar Islands, should be totally safeguarded; (iii) No forest should be permitted to be worked without the Government having approved the management plan, which should be in a prescribed format and in keeping with the National Forest Policy; (iv) Forest land or land with tree cover should not be treated merely as a resource readily available to be utilized for various projects and programmes, but as a national asset which requires to be properly safeguarded for providing sustained benefits to the entire community; (v) Diversion of forest land for any non-forest purpose should be subject to the most careful examinations by specialists from the standpoint of social and environmental costs and benefits; (vi) Forest management should take special care of the needs of wildlife conservation, and forest management plans should include prescriptions for this purpose. It is specially essential to provide for "corridors" linking the protected areas in order to maintain genetic continuity between artificially separated sub-sections of migrant wildlife; and (vii) Natural forests serve as gene pool resource and help to maintain ecological balance. Such forests will not, therefore, be made available to industries for undertaking plantation and for any other activities. The Supreme Court of India, in paragraph 32 of its orders dated 6th July 2011, in W. P. (C) No. 202 of 1995 in Lafarge Umiam Mining Pvt. Ltd. T. N. GODAVARMAN THIRUMULPAD vs. UNION OF INDIA & ORS, (AIR 2011 SC 2781), held that "….the words "environment" and "sustainable development" have various facets. At times in respect of a few of these facets data is not available. Care for environment is an ongoing process. Time has come for this Court to declare and we hereby declare that the National Forest Policy, 1988 which lays down far-reaching principles must necessarily govern the grant of permissions under Section 2 of the Forest (Conservation) Act, 1980 as the same provides the road map to ecological protection and improvement under the Environment (Protection) Act, 1986. The principles/ guidelines mentioned in the National Forest Policy, 1988 should be read as part of the provisions of the Environment (Protection) Act, 1986 read together with the Forest (Conservation) Act, 1980. This direction is required to be given because there is no machinery even today established for implementation of the said National Forest Policy, 1988 read with the Forest (Conservation) Act, 1980."

(x). **Sanctioned 'Working Plans'**: The leased schedule area falls in the catchment area of the great rivers Nethravathi and Cauvery and is evergreen and semi-evergreen type of forest.. The forest lands leased for rubber cultivation including the surrounding Western Ghat forest is kept in the 'protection working circle' of the current working plan for the Madikeri Forest division for the period 2002 to 2012 recognising the importance of the ghat forests. It is approved by the Government of India vide letter No. F (C) A/ 11.6/ 128/ MISC/ KAR/ 1332 dated 30th September 2002. The State Government of Karnataka has sanctioned the Working Plan vide G.O. No. FEE 93 FAP 2001 dated 25th October 2002. The sanctioned Working Plan is under implementation. No cultivation activity is permitted in the area, as per the prescriptions in the sanctioned Working Plan, in view of protecting the river catchment. The lease of forest area to rubber companies is detailed in the working plan. It said that the Accountant General in Karnataka has reported that the rubber companies have violated the lease conditions by not paying the annual lease rent among others and necessary action must be taken to recover the dues from the lessees. The paragraphs 45 and 46 in Chapter I of the working plan prescribe regarding the schedule land as follows:

> "45. It is also reported by the Deputy Conservator of Forests, Madikeri that other conditions of lease like conversion period, reservation of margins, nature of cultivation, soil-conservation, maintenance of boundaries etc., have also not been complied by the lessees. The sale of leased lands is in clear violation of lease agreement. In view of the possibility of encroachment of surrounding forest lands by some of the companies, there is need to survey and demarcate these areas clearly.
>
> 46. Action should be taken to ensure that the lessee companies comply with the lease conditions strictly. If they fail to do so action should be taken to cancel the lease and resume the area back to the Government."

Both the State Government of Karnataka and the Government of India have satisfied themselves that the rubber companies have violated the lease conditions and directed to take action against the lessee companies. Finally, the Supreme Court of India, in paragraph 23 of its orders dated 15th January 1998, in W. P. (C) No. 202 of 1995 in T. N. GODAVARMAN THIRUMULPAD vs. UNION OF INDIA & ORS, (AIR 1998 SC 769 at page 772), held that: "Forest working shall be carried out strictly in accordance with the

approved prescriptions of the working plans." As per the current Working Plan sanctioned by the Government of India the period of lease is 99 (Ninety nine) years.

(xi**). Ecologically fragile Western Ghats**: The leased lands are in the Western Ghats, and it is a Tropical Wet Evergreen forest, one of the 25 mega hot-spots of bio-diversity in the world. These forests are extremely fragile, with a complex pattern of survival. The magnificent forest lives on itself. When it is clear-felled, it is very difficult to reinstate the dense forests, for centuries, due to poor soil. The rare species of the area constitute an investment to increase the chances of survival of this ecosystem in the wake of changes in habitat. The apparent image- that the forests have always been there, and shall always remain there- is only a tourist's misconception. The ecological niche of Western Ghats resemble islands so far as the distribution of endemic species is concerned. Some of the important endemic tree species are "dinosaurs" of our age. Of the 4,000 species of flowering plants in Western Ghats, 1,500 species are endemic. It is home to 221 endemic bird species, identified by the Bio-diversity Project of the International Council for Bird Preservation. The area is famous for Lion tailed Macaque which is under the verge of extinction. Besides their fundamental role in the protection of the soils, water conservation of the monsoon rains and maintenance of the regional climatic balance, the forests of the Western Ghats constitute one of the most interesting models of the evergreen forest type of the world. In view of their wealth of endemic species, these forests form a genetic reserve of fundamental importance that has to be preserved at all costs. The Supreme Court of India, again, in its judgment dated 30th October 2002, in I. A. No. 670 of 2001 (Kudremukh case) in W. P. (C) No. 202 of 1995 in T. N. GODAVARMAN THIRUMULPAD vs. UNION OF INDIA & ORS [AIR 2003 SC 724], held that:"By destroying nature, environment, man is committing matricide, having in a way killed Mother Earth. Technological excellence, growth of industries, economical gains have led to depletion of natural resources irreversibly. Indifference to the grave consequences, lack of concern and foresight have contributed in large measures to the alarming position. In the case at hand, the alleged victim is the flora and fauna in and around Kudremukh National Park, a part of the Western Ghats. The forests in the area are among 18 internationally recognized "Hotspots" for bio-diversity conservation in the world. …Article 48-A in Part IV (Directive Principles) of the Constitution of India, 1950 brought by the Constitution (42nd Amendment) Act, 1976, enjoins that "State shall endeavour to protect and improve the environment and to safeguard the forests and wildlife of the country." Article 47 further imposes the duty on the State to improve public health as its primary duty. Article 51-A (g) imposes "a fundamental duty" on every citizen of India to protect and improve the natural "environment"

including forests, lakes, rivers and wildlife and to have compassion for living creatures. The word "environment" is of broad spectrum which brings within its ambit "hygienic atmosphere and ecological balance." It is, therefore, not only the duty of the State but also the duty of every citizen to maintain hygienic environment. The State, in particular, has duty in that behalf and to shed its extravagant unbridled sovereign power and to forge in its policy to maintain ecological balance and hygienic environment. Article 21 protects right to life as a fundamental right. Enjoyment of life and its attainment including their right to life with human dignity encompasses within its ambit, the protection and preservation of environment, ecological balance free from pollution of air and water, sanitation without which life cannot be enjoyed. Any contra acts or actions would cause environmental pollution. Therefore, hygienic environment is an integral facet of right to healthy life and it would be impossible to live with human dignity without a humane and healthy environ6ment. Environmental protection, therefore, has now become a matter of grave concern for human existence. Promoting environmental protection implies maintenance of the environment as a whole comprising the man-made and the natural environment. Therefore, there is constitutional imperative on the Central Government, State Governments and bodies like Municipalities, not only to ensure and safeguard proper environment but also an imperative duty to take adequate measures to promote, protect and improve the environment man made and the natural environment."

(xii) **Transfer of leasehold rights**: These leases were granted to the British people/companies in the early 20th century as per the then social, political and economic situation and scientific understanding. These grants were transferred to other individuals/companies in all the cases and in certain cases a number of times. The Supreme Court of India, in its orders dated 9th September, 1996 in M/s. Victorian Granites (P) Ltd vs P. Rama Rao & Ors [JT 1996 (9) SC 303] has held that the transfer of leasehold rights is against the provisions in Article 39 (b) of the Constitution of India, the preamble and fundamental rights enshrined in the Constitution. It is held that "Article 39 (b) of the Constitution envisages that the State shall, in particular, direct its policies towards securing that the ownership and control of the material resources of the community are so distributed as best to sub serve the common

good. Socio-economic justice is the arch of the Constitution. The public resources are distributed to achieve that objective since liberty and meaningful right of life are hedged with availability of opportunities and resources to augment economic empowerment. The question is: whether the transfer is to sub serve the above common good and constitutional objective? It is true that when the individuals have been granted lease of mining of the property belonging to the Government, the object of such transfer was to augment the economic empowerment of the transferee by himself or by a cooperative Society or partnership composing persons to work out the mines to achieve economic empowerment. Whether such a transfer could be made a subterfuge to circumvent the constitutional philosophy and thereby the constitutional objective be sabotaged in that behalf? Answer would be obviously in the negative. It is seen that the Government has amended the rules and given powers to the Director to grant assignment after the two years from date of leave from one firm, in favour of another firm of the lease rights obtained by one, and if it is sought to be transferred within two years, prior permission of the Government is required to be obtained. The object is to have control in the hanky-panky and shady transactions done in collaboration and collusion with the lower level officers for illegal gratification and to prevent the depletion of the assets of the State for personal benefit of the vested interests, defeating the constitutional objective behind Article 39(b) of the Constitution, the preamble and fundamental rights enshrined in the Constitution. This system of transfer would encourage corruption and nepotism and official acts done in secrecy would sabotage the constitutional objectives. Big fish will always eats away small fish in diverse forms, so as to drive the latter away from the area. Legal form of action, if given primacy, the constitutional objective would be easily defeated, creating monopoly in the market by few vested interests controlling the economy."

(xiii) **Public trust doctrine**: The Supreme Court of India in paragraph 44 of its judgment dated 13th December 1996 in M.C. MEHTA vs. KAMAL NATH AND ORS. [1997 (1) SCC 388 at page 413 para 34] has held that: "34. Our legal system- based on English Common Law- include the public trust doctrine as part of its jurisprudence. The State is the trustee of all natural resources, which are by nature meant for public use and enjoyment. Public at large is the beneficiary of the sea-shore, running waters, airs, forests and ecologically fragile lands. The State as trustee is under a legal duty to protect the natural resources. These resources meant for public use cannot be converted into private ownership." The Supreme Court has applied the public trust doctrine as part of its jurisprudence in a number of cases concerning natural resources. The leased lands are reserved/ *paisari* forest lands. The State as trustee is under a legal duty to protect the natural resources. The lessees are cultivating commercial plantations for their profit. These resources meant for public use cannot be converted into private ownership.

(xiv) **Inter-generational equity**: The Hon'ble Apex Court in its judgment dated 11th September 1995 in State of Himachal Pradesh &Ors. v. Ganesh Wood Products &Ors. [AIR 1995 SC 149] has held that "Inter-generational equity means the concern for the generations to come. The present generation has no right to imperil the safety and well-being of the next generation or the generations to come thereafter."

(xv). **"The Precautionary Principle" and "The Polluter Pays" principle**: The Supreme Court of India in Vellore Citizens Welfare Forum v. Union of India &Ors.[AIR 1996 SC 2715]explained the "Precautionary principle" and "Polluter Pays principle" as under:"The Precautionary Principle" and "The Polluter Pays" principle are essential features of "Sustainable Development". The "Precautionary Principle"- in the context of the municipal law- means.

(a) Environment measures - by the State Government and the statutory Authorities must anticipate, prevent' and attack the causes of environmental degradation.

(b) Where there are threats of serious and irreversible damage, lack of scientific certainty should not be used as the reason for postponing measures to prevent environmental degradation.

(c) The "Onus of proof" is on the actor or the developer/industrialist to show that his action is environmentally benign.

(xvi) **The Coorg Forest Manual**: The Government published "The Coorg Forest Manual" on the lines of the "The Coorg Revenue Manual" in the then Coorg Province and later a "C" State under the Constitution of India, now a district in the State of Karnataka. The forest officers have to function within the parameters laid down in the Coorg Forest Manual. The "rules regarding the lease of forest land for certain cultivation purposes" are also provided as Appendix I to the Coorg Forest Manual, 1957 (Corrected up to 1st March 1955), on pages from 114 to 131. Rule 9 says "After the period of 99 years aforesaid, the lands hereby leased shall with all improvements thereon revert to the lessor" (page 131).

(xvii) **Obligation to the society** : The Hon'ble Supreme Court of India in Ambica Quarry Works Vs. State of Gujarat (AIR 1987 SC 1073) has held that "the Forest (Conservation) Act, 1980 was an Act passed by the Parliament to provide for the conservation of forest and for matters connected therewith or ancillary thereto….The Forest (Conservation) Act, was an Act in recognition of awareness that deforestation and ecological imbalance as a result of deforestation have become social menaces and further deforestation and ecological imbalances should be prevented. That was the primary purpose writ large in the Act of 1980….The primary duty was to the community and that duty takes precedence. The obligation to the society must predominate over the obligation to the individuals.

(xviii) **Forest cover** : The Hon'ble Supreme Court of India, in Pradeep Krishen Vs. Union of India & Others (AIR 1996 SC 2040) has held that "in our country, the total forest cover is far less than the ideal minimum of one-third of the total land. We cannot, therefore, afford any further shrinkage in the forest cover in our country."

The Cabinet has accorded sanction to the proposal of limiting the lease period to 99 (Ninety nine) years for the forest lands given on lease to different rubber Companies in Kodagu District and to resume the forest lands to the Government on expiry of lease period (99 years) as per No.C-209/2012 on 07/05/2012.

Hence, the following order.

GOVERNMENT ORDER NO. FEE 192 FLL 2008, BANGALORE, DATED 19th DECEMBER 2012

In view of all the above stated facts and circumstances, and taking various statutory provisions, policy of the Government, orders from the Courts into consideration, Government hereby order the following:

(i) To restrict the lease period as 99 years in respect of the private rubber companies in Kodagu district from the date of their original lease;

(ii) To treat this land as reserved forest soon after the completion of the lease period;

(iii) To resume the lands to the Forest Department.

By order and in the name of the Governor of Karnataka
S.Balakrishnaiah
Under Secretary to Government
Forest, Ecology & Environment Department.

PR.16

ಕಂದಾಯ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಬೆಂಗಳೂರು ಪೂರ್ವ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬಿದರಹಳ್ಳಿ ಹೋಬಳಿ, ದೊಡ್ಡಬನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರು ಕಾಣದ ಖರಾಬು ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ 2–00 ಎಕರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬುದ್ದ ಭೂಮಿ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾನ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ: 1) ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ರವರ ಪತ್ರ ಸಂ:.ಎಲ್.ಎನ್.ಡಿ.(ಪೂ) ಸಿ.ಆರ್.91/ 2007–08 ದಿನಾಂಕ:26–03–2011 ಹಾಗೂ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ: 18–02–2010 ಮತ್ತು 30–01–2010.

2) ಬುದ್ದ ಭೂಮಿ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾನ ಟ್ರಸ್ಟ್(ರಿ) ರವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ದಿನಾಂಕ: 06–11–2009 ಮತ್ತು 21–08–2008ರ ಮನವಿ.

ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ) ಇವರ ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (1)ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಬುದ್ದ ಭೂಮಿ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾನ ಟ್ರಸ್ಟ್(ರಿ) ರವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮನವಿಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಪೂರ್ವ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬಿದರಹಳ್ಳಿ ಹೋಬಳಿ, ದೊಡ್ಡಬನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರು ಕಾಣದ ಖರಾಬು ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ 2–00 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಕಾಯ್ದೆ 1964ರ ಕಲಂ 68(1)ರ ಅಡಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ರವರ ಕಛೇರಿಯ ಘೋಷಣೆ ಸಂಖ್ಯೆ:ಎಲ್.ಎನ್.ಡಿ.ಸಿ.ಆರ್/19/07–08 ದಿನಾಂಕ:28–05–2010 ರಂದು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದು, ದಿನಾಂಕ: 17–06–2010ರ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಂತರ ದಿನಾಂಕ:5–06–2012 ರಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಕಾಯ್ದೆ 1964ರ ಕಲಂ 68(5)ರ ಅಡಿ ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಕ್ಕಿನಿಂದ ವಿಹಿತಗೊಳಿಸಿ ದಿನಾಂಕ: 21–06–2012 ರಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (2)ರಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಬುದ್ದ ಭೂಮಿ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾನ ಸಂಸ್ಥೆ(ರಿ) ಇವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಸದರಿ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ, ಬುದ್ದ ವಿಹಾರ, ಡಾ:ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಉದ್ಯಾನವನ ಹಾಗೂ ತನ್ನ ಇನ್ನಿತರ ಕಾರ್ಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗಾಗಿ ದೊಡ್ಡಬನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ನಂಬರು ಕಾಣದ ಖರಾಬು ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ 2–00 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಮುಫತ್ತಾಗಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಈ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆರ್‌ಡಿ 311 ಎಲ್‌ಜಿಬಿ 2011, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:22–12–2012.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಪೂರ್ವ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬಿದರಹಳ್ಳಿ ಹೋಬಳಿ, ದೊಡ್ಡಬನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರು ಕಾಣದ ಖರಾಬು ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ 2–00 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ಬುದ್ಧ ವಿಹಾರ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಹಾಗೂ ಡಾ:ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಉದ್ಯಾನವನಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಕೊಳ್ಳಲು ಬುದ್ಧ ಭೂಮಿ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾನ (ರಿ), ಮಾರಗೊಂಡನಹಳ್ಳಿ, ಕೆ.ಆರ್.ಪುರಂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಇವರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ನಿಯಮಗಳು 1969ರ ನಿಯಮ 21 ರನ್ವಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಬೆಲೆಯ ಶೇಕಡ 25 ರಷ್ಟನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಉಮಾದೇವಿ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

PR.2 ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ (ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ–1).

ಕಂದಾಯ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಬೆಂಗಳೂರು ಪೂರ್ವ ತಾಲ್ಲೂಕು, ವರ್ತೂರು ಹೋಬಳಿ, ಗುಂಜೂರು ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್.71 ಮತ್ತು 72 ರಲ್ಲಿ 6–00 ಎಕರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗುಂಜೂರು ಕ್ಲಬ್‌ಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ: 1) ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂ:.ಎಲ್.ಎನ್.ಡಿ .(ಪೂ)ಸಿ.ಆರ್.34/2009–10 ಹಾಗೂ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ:05–08–2009. 20–10–2009 ಮತ್ತು 29–02–2012.

2) ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಗುಂಜೂರು ಕ್ಲಬ್ ಇವರ ಮನವಿ ದಿನಾಂಕ:06–06–2009.

ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ) ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರ ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (1)ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಗುಂಜೂರು ಕ್ಲಬ್ ಇವರ ಮನವಿಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಪೂರ್ವ ತಾಲ್ಲೂಕು, ವರ್ತೂರು ಹೋಬಳಿ, ಗುಂಜೂರು ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್.71 ಮತ್ತು 72 ರಲ್ಲಿ 6–00 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಕಾಯ್ದೆ 1964ರ ಕಲಂ 68(1)ರ ಅಡಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ರವರ ಕಛೇರಿಯ ಘೋಷಣೆ ಸಂಖ್ಯೆ:ಎಲ್.ಎನ್.ಡಿ.ಸಿ.ಆರ್/185/09–10 ದಿನಾಂಕ:19–04–2010 ರಂದು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಿ ದಿನಾಂಕ:12–08–2010ರ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಂತರ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಕಾಯ್ದೆ 1964ರ ಕಲಂ 68(5)ರ ಅಡಿ ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಕ್ಕಿನಿಂದ ವಿಹಿತಗೊಳಿಸಿ ಅಂತಿಮ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ:21–06–2012 ರಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (2)ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಗುಂಜೂರು ಕ್ಲಬ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮೂಲೋದ್ದೇಶವು ಕ್ರೀಡೆಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಹಾಗೂ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಇತ್ಯಾದಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ನೀಡುವುದೆಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದು ಬೆಂಗಳೂರು ಪೂರ್ವ ತಾಲ್ಲೂಕು, ವರ್ತೂರು ಹೋಬಳಿ, ಗುಂಜೂರು ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್.71 ಮತ್ತು 72 ರಲ್ಲಿ 6–00 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಂತೆ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಈ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆರ್‌ಡಿ 258 ಎಲ್‌ಜಿಬಿ 2012, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 22–12–2012.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಪೂರ್ವ ತಾಲ್ಲೂಕು, ವರ್ತೂರು ಹೋಬಳಿ, ಗುಂಜೂರು ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್.71 ಮತ್ತು 72 ರಲ್ಲಿ 6–00 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ಗುಂಜೂರು ಕ್ಲಬ್, ವರ್ತೂರು ಹೋಬಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಪೂರ್ವ ತಾಲ್ಲೂಕು ಇವರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ನಿಯಮಗಳು 1969ರ ನಿಯಮ 19(1) ಮತ್ತು 19(3) ರನ್ವಯ ಪ್ರಚಲಿತ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ದರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ರೂ.60.00 (ಅರವತ್ತು ಲಕ್ಷಗಳು ಮಾತ್ರ) ಲಕ್ಷಗಳಿದ್ದು, ಈ ದರದ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡ 10 ರಷ್ಟು ವಿಧಿಸಿ ಆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪ್ರತಿ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಶೇ.10 ರಷ್ಟು ಗುತ್ತಿಗೆ ದರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಷರತ್ತು ವಿಧಿಸಿ 30 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಉಮಾದೇವಿ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

PR.1 ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ (ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ–1).